

ENOCO

un point de vue

FAQ DZ

PRINTEMPS 2014

1. Peux-tu décrire ton projet, son fonctionnement, ses principes de vases communicants? Autrement dit, de quoi ça parle, comment on s'en sert, quelles sont les règles du «jeu»?

ÉTÉ 2014

2. Si je comprends bien c'est un système circulaire, un peu comme celui des éléments dans le tai chi. Pourquoi utiliser le concept de gonflement du péché précédent plutôt que celui d'engendrement du péché suivant? Du coup, puisqu'il y a toujours la même...

ÉTÉ 2015

3.1. Après relecture, j'ai plusieurs questions. La première : au début de ta présentation, tu disais "J'y vois un système cosmologique(...)". Peux-tu nous faire partager ta définition personnelle de la cosmologie?

3.2. "Des analogies, des seuils, des périodes... permettent de faire des portraits ou du moins d'évoquer des liens entre certains... trucs." Les trucs en question se rattachent-ils à la personnalité, à ses valeurs, à ses défauts? Peut-être à tout cela à la...

3.3. Quand tu dis "Tu avais trouvé le terme "grille de lecture" (...)". Le terme de projectif te semble-t-il approprié?

3.4. Ton premier gros titre est "Sept péchés". As-tu des commentaires à faire sur la symbolique du chiffre 7?

3.5. Si j'essaie de reformuler en une phrase ton début de réponse sur l'aspect circulaire, c'est la loi universelle où tout fonctionne en cycles?

3.6. Tu mentionnes "un point particulier sur ce cercle, une sorte de renversement, de mort". Quelle est ta définition personnelle de la mort ?

3.7. "Les péchés (...) se succèdent dans le temps, (...) une période Envie engendre une période Orgueil". C'est un fonctionnement similaire au cercle d'engendrement - contrôle - destruction des 5 éléments chinois ?

3.8. Quand tu découpes ton graphique en niveaux entre Ombre et Lumière, tu commentes en disant "(...) ces choses sont plus ou moins visibles, plus ou moins invisibles. On peut parfois voir, lire, deviner, percevoir certaines choses de l'Ombre." Est-ce à...

3.9. Pour continuer sur le thème Ombre et Lumière : selon le degré, le péché est-il tantôt vice et tantôt valeur?

3.10 : Par rapport à ta présentation de l'axe horizontal du graphique, dirais-tu qu'Enoco suit une logique subjective, donc non linéaire?

3.11 : Quand tu présentes les Péchés comme des périodes, as-tu des arguments sur la manière de les ordonner?

3.12 : Tu dis que "Orgueil peut ralentir le rythme, augmenter les périodes." Comment, pourquoi?

3.13 : Quand tu présentes le graphique en continu et la Norme, une fois cet état des lieux d'un instant T chez un individu, quelle est son application?

3.14 : Enoco permet-il de conscientiser nos péchés pour les gommer, les équilibrer ou les rendre positifs?

Structure

Sept péchés ?

Règle de la bouée

SEPT SECTIONS DE LA BOUÉE

Le graphique

VERTICALEMENT : OMBRE ET LUMIÈRE

HORIZONTALEMENT : LE TEMPS

COMBINONS...

REPRÉSENTATION DISCRÈTE

REPRÉSENTATION EN CONTINU

Des rapports entre les Péchés

LA LOI DE GÉNÉRATION

Les sept Péchés d'enoco

ENVIE

ORGUEIL

COLÈRE

LUXURE

PARESSE

GOURMANDISE

AVARICE

Deux Péchés combinés

Inventaire des Périodes

Les périodes "en phase" (ou pas)

Annexe : Les premières questions de Z

INTRODUCTION

0.1. Peux-tu décrire ton projets, son fonctionnement, ses principes de vases communicants ? Autrement dit, de quoi ça parle, comment on s'en sert, quelles sont les règles du "jeu" ?

0.2. Dans la religion catholique, les péchés capitaux sont des péchés de "tête" (capita), cela ne signifie pas qu'ils sont plus graves que d'autres, mais plutôt qu'ils sont à même d'en entraîner bien d'autres (par exemple, le meurtre n'y figure pas, le...

0.3. Comment t'es venue l'idée ?

0.4. De quel état mental et émotionnel résulte ton projet ?

0.5. Quelles sont tes sources d'inspirations pour ce projet ? (livres, films, rêves, événements de vie...)

0.6. T'es-tu documenté ou t'es-tu appuyé sur des travaux déjà existants ?

0.7. Pourquoi s'être fondé sur les péchés capitaux ?

0.8. Comment l'idée de ce projet s'est-elle concrétisée ?

0.9. Depuis combien de temps travailles-tu sur ce projet ?

0.10. Que cherches-tu à apporter grâce à ce système ? Quel est ton objectif ?

0.11. L'intérêt de ce système est-il de chercher à minimiser ou d'équilibrer ses péchés ou bien juste de prendre conscience de leur présence, de leur influence et de leur importance ?

0.12. Sur combien de personnes l'as-tu déjà testé ?

0.13. Penses-tu qu'il peut aussi bien intéresser les personnes croyantes qu'agnostiques ou athées ?

0.14. Peut-il s'adapter à un croyant quel que soit sa religion ?

0.15. Conseilles-tu de se pencher sur les concepts des péchés (le sens des termes, ce qu'on met derrière) ou de simplement interpréter en fonction de notre propre définition ?

0.16. L'Orgueil: attribution à ses propres mérites de qualités ou de comportements qui sont des dons de Dieu (intelligence, vertus, etc.).

0.17. S'adresse-t-il tout autant aux gens pour se comprendre eux-mêmes et/ou pour comprendre autrui ?

0.18. Vaut-il mieux s'auto-tester ou le faire avec l'aide d'un partenaire (proche ou pas) ? Pourquoi ?

0.19. Est-ce à pratiquer en une séance ou sur la durée ? Pourquoi ?

MATÉRIEL

0.20. Aurais-tu ajouté ou supprimé certains péchés et si oui lesquels et pourquoi ?

0.21. Pourquoi ne pas tenter de le faire valider et étalonner par des chercheurs en psychologie ?

0.22. As-tu pensé à faire breveter ton invention ?

0.23. Par quel biais aimerais-tu l'ouvrir au public : outil pour les professionnels de la thérapie ou du développement personnel, libre accès sur un site internet, logiciel payant ... ?

0.24. Pratiquement, comment fonctionnerais l'application logicielle pour des participants ? Prix ? Accès ? Public concerné ?

RÉSULTATS

0.25. Personnellement, que t'a apporté cet outil ?

0.26. Penses-tu qu'il a une fonction thérapeutique, de développement personnel, de grille de lecture pour mieux se connaître, de coaching ?

0.27. Quels résultats as-tu observé chez les personnes chez qui tu l'as testé ?

0.28. Quels sont les feed-back de tes cobayes ?

0.29. Globalement quels sont les points forts ? Qu'est-ce que ton projet permet de mettre en lumière ?

LE GRAPHIQUE / VERTICALEMENT : DEUX REPÈRES

0.30. Quels sont les points à améliorer ou négatifs ?

0.31. Est-ce que ton projet a servi à ce pourquoi tu l'as créé ? Qu'a-t-il amené que tu n'attendais pas ?

0.32. Le tester te permet-il de reformuler ou de créer ton objectif de départ ?

DISCUSSION

0.33. Es-tu croyant ?

0.34. As-tu pu demander leur avis sur ce système à des personnes d'une autre religion que le catholicisme ? A des personnes agnostiques ? Athées ?

0.35. Qu'en ont-elles pensé ?

0.36. Pourrait-on concevoir un système équivalent à partir de concepts appartenant à d'autres religions ?

0.37. Selon la théorie taoïste du principe Yin-Yang penses-tu que c'est « l'excès de péché » qui est problématique ou bien que le péché est totalement mauvais et à proscrire ? Pourquoi ?

0.38. Penses-tu qu'il est possible de suffisamment travailler sur soi pour vivre sans pécher ?

0.39. Est-ce qu'un tel mode de vie serait paisible ou ennuyeux ?

0.40. Penses-tu que les péchés ont une fonction ?

0.41. Perçois-tu les péchés comme une sorte de symptôme ?

0.42. Ton projet sert-il à chercher la cause du développement de ses péchés ou est-il dans un constat du présent ?

0.43. En quoi nos péchés sont-ils en lien avec notre personnalité ?

0.44. Y a-t-il un lien de cause à effet ?

0.45. Est-ce que tes propres péchés ont été des leçons de vie pour évoluer ?

0.46. Ton système donne des clés au niveau personnel, relationnel, groupal, sociétal, culturel ?

0.47. L'analyse transactionnelle est une théorie de la personnalité et de la communication. Elle postule des « états du Moi » (Parent, Adulte, Enfant), et étudie les phénomènes intrapsychiques à travers les échanges relationnels, appelés « transactions »...

0.48. La cybernétique est une science des systèmes autorégulés, qui ne s'intéresse pas tant aux composantes qu'à leurs interactions, et où est pris en compte avant tout leur comportement global. C'est une modélisation de la relation entre les éléments...

CONCLUSION

0.49. Est-ce que ces questions t'ont apporté quelque chose par rapport à la vision de ton projet ? Si oui, qu'est-ce qui a changé dans ton point de vue (évolution, nuance, remise en questions, nouvelles perspectives) que tu penses utile de mentionner ?

OUVERTURES

0.50. Une complexification du système avec les péchés non-capitaux est-elle envisageable ? Qu'est-ce que cela apporterait ?

0.51. Une version avec les péchés mortels (/véniels) présenterait-elle un intérêt ? Pourquoi ?

0.52. Pour équilibrer, il existe « sept vertus catholiques » : la Chasteté, la Tempérance, la Prodigalité, la Charité, la Modestie, le Courage et l'Humilité ; avec la précision que ces vertus ne correspondent pas exactement à l'inverse des sept péchés cap

0.53. Ton projet est-il finalisé et, si non, comment souhaites-tu le faire évoluer ?

0.54. Quelle sont les perspectives pour la suite du projet ?

TRAVAIL PRATIQUE

Z1. Peux-tu décrire ton projet, son fonctionnement, ses principes de vases communicants? Autrement dit, de quoi ça parle, comment on s'en sert, quelles sont les règles du «jeu»?

Mon projet est actuellement de présenter Enoco et ce faisant, de voir ce que ça vaut. Enoco est un système, un point de vue, une organisation du subjectif, de l'évocation. J'y vois un système cosmologique, et parfois je me dis que c'est juste farfelu.

Effectivement, je t'avais parlé de vases communicants mais si tu veux bien, on y reviendra un peu plus tard, après avoir posé les bases. Tes premières questions résument tout le travail à faire. Pour commencer, Enoco est basé sur les 7 péchés capitaux. Ceux-ci représentent 7 domaines. Ces domaines sont liés entre eux par quelques principes ou lois. Des analogies, des seuils, des périodes... permettent de faire des portrait ou du moins d'évoquer des liens entre certains... trucs.

A quoi ça sert ?

Si je m'y réfère, ça me donne un cadre ou des pistes. Tu avais trouvé le terme "grille de lecture", c'est aussi ça.

La règle du jeu la plus fondamentale est ce que j'appelle la règle de la bouée. Je vais donc poser les 7 briques et cette règle.

Sept péchés ?

Les 7 péchés capitaux sont avarice, colère, envie, gourmandise, luxure, orgueil, paresse.

Dans enoco, ils sont ordonnés :

Vient en premier Envie, puis Orgueil, Colère, Luxure, Paresse, Gourmandise et pour finir Avarice.

Envie	Orgueil	Colère	Luxure	Paresse	Gourmandise	Avarice
-------	---------	--------	--------	---------	-------------	---------

Il y a une considération particulière pour Avarice, on y reviendra.

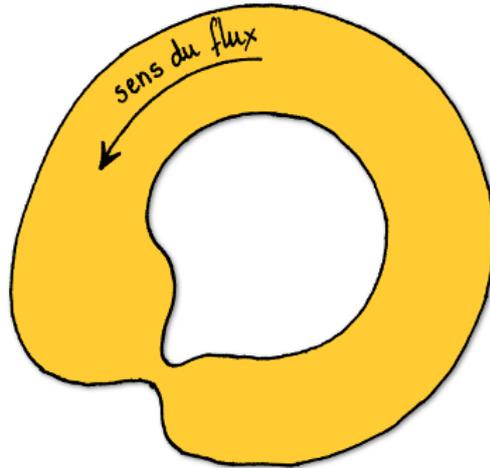
|| **Terminologie** : A partir de maintenant, pour différencier le mot du domaine évoqué, j'y mettrai une majuscule : Gourmandise sera donc réservé au domaine lié au péché de gourmandise dans le cadre d'enoco.

Règle de la bouée

Imagine un tuyau souple dans lequel coule de l'eau.

On le pince à un endroit : la pression augmente en amont de la zone comprimée. S'il lui reste un peu d'élasticité, le liquide s'accumule juste au-dessus de la zone comprimée et le tuyau gonfle à cet endroit. Selon le degré de compression, le tuyau gonfle plus ou moins franchement.

Joins les deux bouts de ce tuyau, il est refermé en boucle : le flux circule toujours mais dans une sorte de bouée (sans tête de canard). Quel que soit l'endroit où on la pince, elle gonfle en amont.



Loi de la bouée

SEPT SECTIONS DE LA BOUÉE

Considérons la bouée découpée en 7 sections. Lorsqu'une section est comprimée, la section précédente enfle; le flux est freiné, il s'accumule, bouchonne. Si la pression est extrême, les deux sections précédentes enflent.

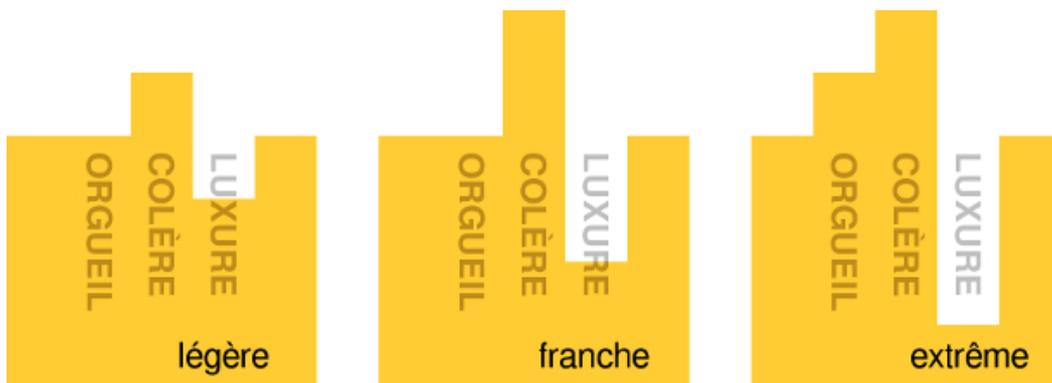
Pour une représentation la plus simple possible, on considère 3 degrés de compression:

légère compression → **léger** gonflement de la section précédente

franche compression → **franc** gonflement de la section précédente

compression **extrême** → **franc** gonflement de la section précédente et **léger** gonflement de celle d'avant

C'est le minimum et ça semble suffisant pour la lecture.



Exemple : Trois degrés de compression de Luxure.

Z2. Si je comprends bien c'est un système circulaire, un peu comme celui des éléments dans le tai chi. Pourquoi utiliser le concept de gonflement du péché précédent plutôt que celui d'engendrement du péché suivant? Du coup, puisqu'il y a toujours la même "quantité de liquide" dans la bouée, cela veut aussi dire que les autres péchés (que celui qui est renforcé) sont atténués?

Un système circulaire? Oui. Quand je pense à ce point, je me dis : "Peut-il en être autrement?" sans forcément pouvoir argumenter précisément. C'est comme les saisons, les calendriers, le zodiaque, les rapports entre les 5 éléments dans la cosmologie chinoise...

Ce n'est pas apparu ni n'a été une volonté de départ pour enoco.

Comment ça s'est passé? C'était en automne-hiver 2002. A l'époque, enoco (il n'avait pas encore ce nom) commençait à se mettre en place, à me "bombarder" copieusement. Les mots orgueil, avarice, colère, envie revenaient dans des conversations, des remarques, des ressentis. En réfléchissant sur ces traits de caractère, j'en suis venu à voir des relations entre certains d'entre-eux. Tout d'abord, deux à deux, puis étendus à des blocs de trois. Par curiosité ou obsession, j'ai continué à réfléchir, à voir, et un jour, alors que je parcourais les allées de l'entrepôt où je travaillais, les choses se sont assemblées et, clic, les bouts se sont joints : j'avais un cercle. Une notion hypnotique de perfection est alors apparue.

Il y a néanmoins un point particulier sur ce cercle, une sorte de renversement, de mort... dans enoco, il est entre Avarice et Envie.

Ensuite, pourquoi le gonflement du précédent plutôt que l'engendrement du suivant? Je suis pas sûr de bien comprendre ta question. Dans enoco, ce n'est pas incompatible.

Les péchés Envie, Orgueil, Colère... se succèdent dans le temps, on pourrait dire qu'une période Envie engendre une période Orgueil. La première analogie que je propose pour parler de succession est celle des périodes d'une vie. On y verra plus clair à ce sujet en abordant le graphique.

Troisième question : les péchés non gonflés sont atténués?

Oui... et non.

Bon, on va vraiment devoir aborder le graphique pour illustrer ce que signifient le gonflement et le pincement: la part lumineuse et manifestée et la part sombre et contenue. Où se situe finalement le péché? De quel point de vue...

Le graphique

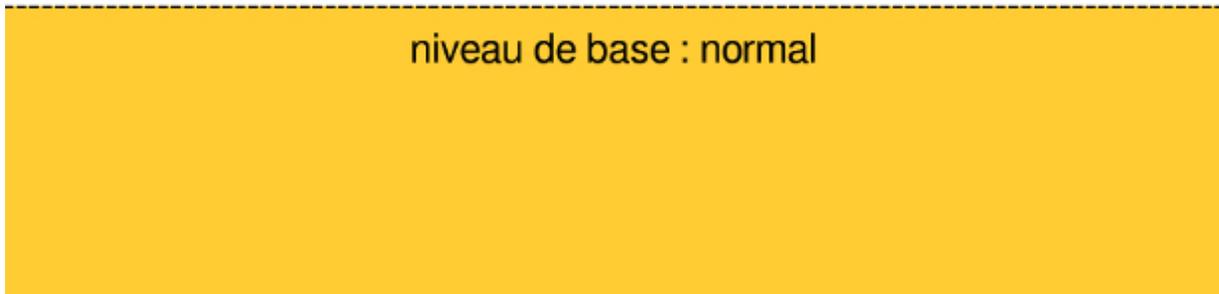
Pour traduire, mieux visualiser, poser enoco, j'ai mis en place un graphique. Au début, j'appelais ça un portrait car c'était établi un peu comme un thème astrologique mais pas avec les mêmes règles, pas les mêmes repères. J'ai commencé avec des feutres et du papier quadrillé. C'était un peu laborieux.

Quelques années après, vers 2005, j'ai demandé à un pote informaticien/rêveur de travailler sur un programme m'affichant ces portraits de façon interactive. Il a fait un boulot excellent, parfait en fait. Il l'a ajouté à son projet personnel déjà composé de tout un bric à brac inqualifiable : AnAcondA (encore merci Sylvain!).

Je vais donc présenter la construction de ce portrait ou graphique.

VERTICALEMENT : OMBRE ET LUMIÈRE

Comme on l'a vu avec [la règle de la bouée](#), chaque Pêché est plus ou moins "pincé" ou "enflé".
Considérons le niveau de base, normal : le tuyau n'est pas pincé. Une Envie normale, un Orgueil normal...
Rien à dire de spécial, pas de relief particulier, pas de variation franche...



Tout est normal, rien à signaler.

Comme on l'a vu plus haut, selon l'amplitude de la compression se dessinent finalement six niveaux.



Trois degrés de compression définissent six niveaux.

On a donc six nuances, six différences quantitatives, six degrés d'appréciation à considérer, surtout dans les niveaux supérieurs à la norme. Ces six niveaux sont autant de pas, de graduations entre Ombre et Lumière :



Six niveaux entre Ombre et Lumière.

Par convention, le niveau 1 est celui du bas, le plus obscur, le niveau 6 le plus clair.

Entre le niveau 4 et 5, il y a une séparation, c'est la peau, la surface.

Le niveau 2 est moins obscur que le 1, le 3 moins que le 2... mais cependant, au niveau 4, on passe un cap, on traverse.

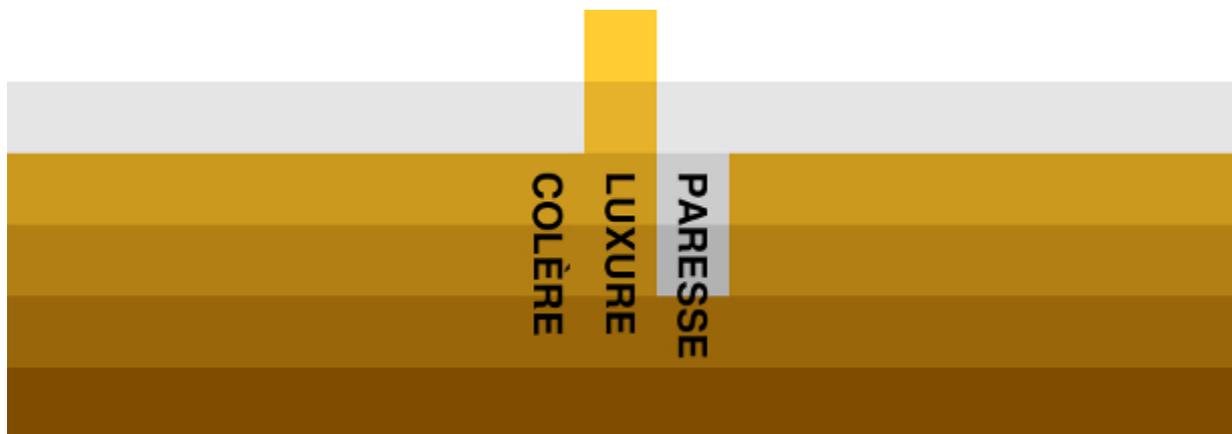
Les niveaux 1 à 4 sont considérés comme internes, cachés, les 5 et 6 externes, manifestes.

Ce qui se passe dans les niveaux externes, lumineux est manifeste, observable, se passe dans le Monde.

Ce qui est dans les niveaux internes, l'Ombre, est caché voire occulté selon sa profondeur.

Dans les deux cas, ces "choses" sont plus ou moins visibles, plus ou moins invisibles. On peut parfois voir, lire, deviner, percevoir certaines choses de l'Ombre.

En combinant ce qu'on a vu jusque là, on obtient le lien entre la loi de la bouée et l'Ombre et la Lumière : une compression correspond à un trait dans l'Ombre. Elle génère, en amont, un trait plus manifeste.



Paresse dans l'Ombre génère Luxure manifestée.

Au tout début, lorsque j'avais établi ce graphique, j'avais trouvé des noms pour certains niveaux :

1 : germe

Comme une graine enfouie profondément sous terre, le Péchés ne s'est pas développé mais contient un potentiel. On a peu conscience de l'étendue de ce domaine. Ça peut être occulté, comme si on avait la connaissance profonde que ce domaine peut devenir péché. On tue le mal dans l'oeuf ?

2 : émergence

Ça sort de terre (ou de l'eau). Ça prend un début de forme, on peut en avoir conscience mais ça demande de l'attention. Ça reste lointain ou flou ou sombre... "C'est pas ça la vie!"

4 : norme

C'est normal. Rien à dire. L'aspect est connu, assumé, ni particulièrement bon ni particulièrement mauvais. On n'en parle que peu : "Ça fait partie de la vie!"

6 : faite

Exprimé, manifesté à l'extrême, le Péché n'est pas du tout considéré comme un péché. Il est complètement vécu, assumé. "C'est la vie! Comment vivre sans? C'est important, fondamental!"

Je n'avais pas de termes particuliers pour les **niveaux 3 et 5**. Je les considérais comme intermédiaires.

Illustration des rapports Ombre/Lumière

Niveau 1 : germe

Tapie dans l'ombre,
loin là-bas au fond de sa caverne,
l'abominable Envie (Orgueil, Colère...),
régirait finalement ta vie ?

Niveau 2 : émergence

Tapie dans l'ombre,
au fond de sa caverne,
l'affreuse Envie (Orgueil, Colère...),
régit ta vie.

Niveau 3

Dans l'ombre
de sa caverne,
la vilaine Envie (Orgueil, Colère...)
influence ta vie.

Exemple dans le domaine de la psychologie : L'Ombre et la Persona de Jung peuvent parfois être comparables à l'Ombre d'enoco et la part lumineuse d'enoco définies plus haut. Ce qui est important dans cette phrase, c'est le "parfois". Cette imperfection apparente du système est en fait une qualité fondamentale d'enoco. Enoco, en tant que système complet, intègre sa propre incomplétude.

Exemple d'un rapport Ombre/Lumière : L'irritabilité, la susceptibilité, l'expression de colère (Colère manifestée) peut être signe:

- d'une privation ou frustration de sexualité, d'une relation au sexe pas épanouissante... (Luxure dans l'ombre).
- ou bien de fatigue, de manque de sommeil, de surmenage (Paresse dans l'Ombre)

On peut utiliser deux repères pour lire le graphique :

- une lecture par rapport au niveau 0, le bas du graphique, pour des aspects quantitatifs
- une autre par rapport au niveau 4, la norme, pour des aspects plus relatifs.

Voilà pour le découpage vertical, voyons l'autre axe.

HORIZONTALEMENT : LE TEMPS

La bouée est un cercle. Le cercle est une représentation au-delà du temps, un “instantané d’un tout”. Pour une représentation plus pratique, on coupe ce cercle “au point particulier” évoqué plus haut afin d’obtenir une bande avec deux bouts : un début et une fin (?). L’aspect linéaire du graphique permettra de mettre à plat, de suivre, de tracer, de visualiser d’une façon plus commune : avant, après, au-dessus, au-dessous. C’est un peu la démarche inverse de notre perception naturelle où l’on côtoie d’abord le linéaire avant de découvrir le courbe.

L’axe horizontal du graphique va être la mesure du temps à travers des Périodes en analogie avec les Péchés. Voilà donc, ordonnés de gauche à droite, les 7 Péchés.

ENVIE	ORGUEIL	COLÈRE	LUXURE	PARESSE	GOURMANDISE	AVARICE
--------------	----------------	---------------	---------------	----------------	--------------------	----------------

Sept périodes pour sept péchés

La période Envie correspond à l’enfance, la période Orgueil correspond à l’adolescence, viennent ensuite Colère/Jeunesse adulte, Luxure/Maturité, Paresse/Senior, Gourmandise/Vieillesse, Avarice/Fin de vie. Voilà pour le temps sur “Terre”, dans le Monde.

J’ajoute deux périodes : la période prénatale et une période/non-période pour “ce qui reste”, l’après, le hors de ce temps... Toutes deux seront aussi en relation avec Avarice.

	ENVIE	ORGUEIL	COLÈRE	LUXURE	PARESSE	GOURMANDISE	AVARICE	
	Enfance	Adolescence	Jeunesse adulte	Maturité	Senior	Vieillesse	Fin de vie	
								Prénatal

Neuf colonnes, neuf périodes?

L'axe horizontal va de $-\infty$ à $+\infty$, du "Gros Bang" de la fécondation au...
La naissance est le point 0.

Pour la durée de chaque période, j'ai cherché un étalon... j'ai considéré les règles chez la femme.
Par rapport à l'homme, la femme est réglée. Un témoin temps se manifeste en elle, un rythme, des phases...
L'âge moyen de l'apparition des règles (12 à 14 ans) sera l'étalon, l'unité, marquant ainsi le passage de l'Enfance à l'Adolescence (d'Envie à Orgueil).

On remarque qu'avec cet étalon, l'âge moyen de la ménopause correspond globalement au passage de la Maturité à l'âge Senior (de Luxure à Paresse) : 4×12 à 14 ans = 48 à 52 ans.

L'étalon-temps est lui-même variable (un étalon relatif), il dépend :

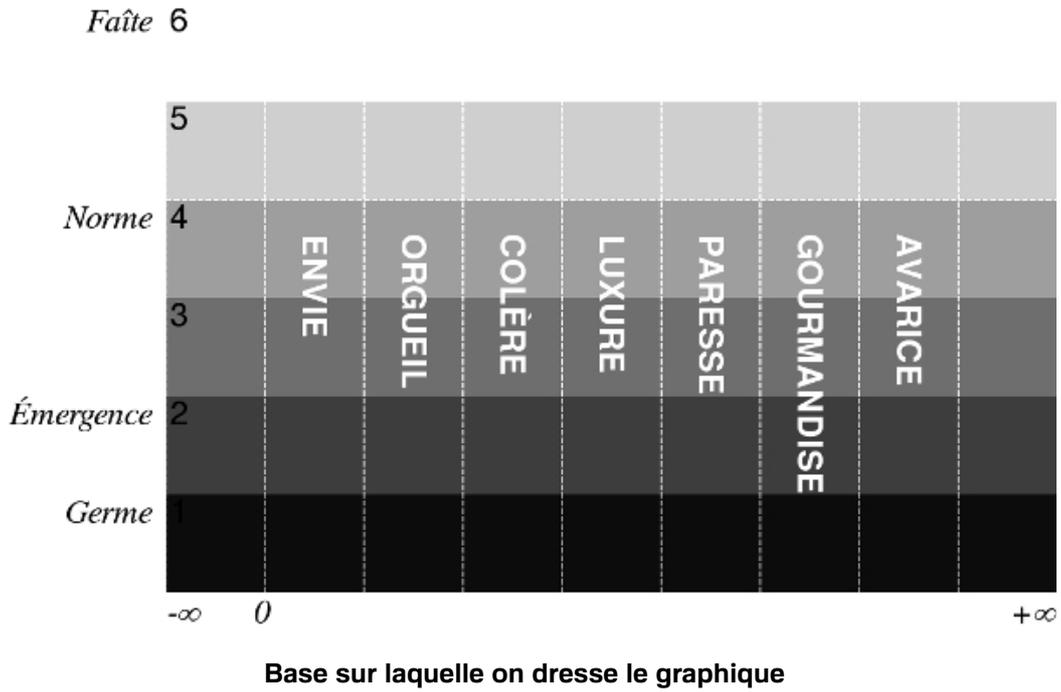
- du sexe. Dans un cadre binaire, la femme est en correspondance avec Envie (femelle, yin..) et l'homme en correspondance avec Orgueil (mâle, yang...)
- de la différence entre Envie et Orgueil. Orgueil peut ralentir le rythme, augmenter les périodes.
- du temps lui même...

En termes pratiques, pour l'instant, considérons :

FIN DE LA PÉRIODE...	FEMELLE	MÂLE
Envie	12 à 13 ans	13 à 14 ans
Orgueil	24 à 26 ans	26 à 28 ans
Colère	36 à 39 ans	39 à 42 ans
Luxure	48 à 52 ans	52 à 56 ans
Paresse	60 à 65 ans	65 à 70 ans
Gourmandise	72 à 78 ans	78 à 84 ans
Avarice	?	?

L'homme est parfois jugé comme immature, attardé par rapport à la femme.

COMBINONS...

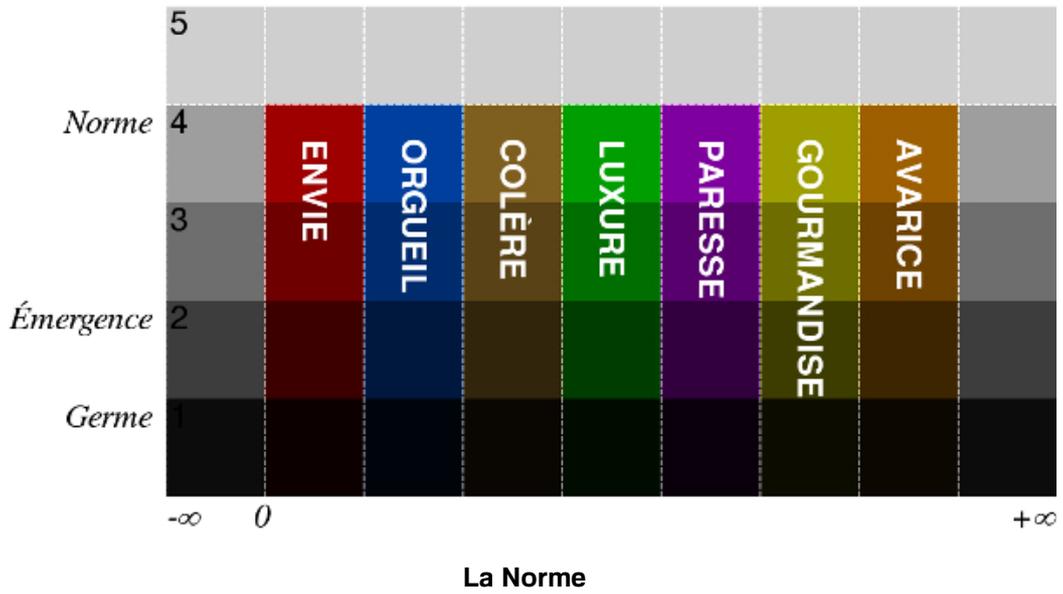


REPRÉSENTATION DISCRÈTE

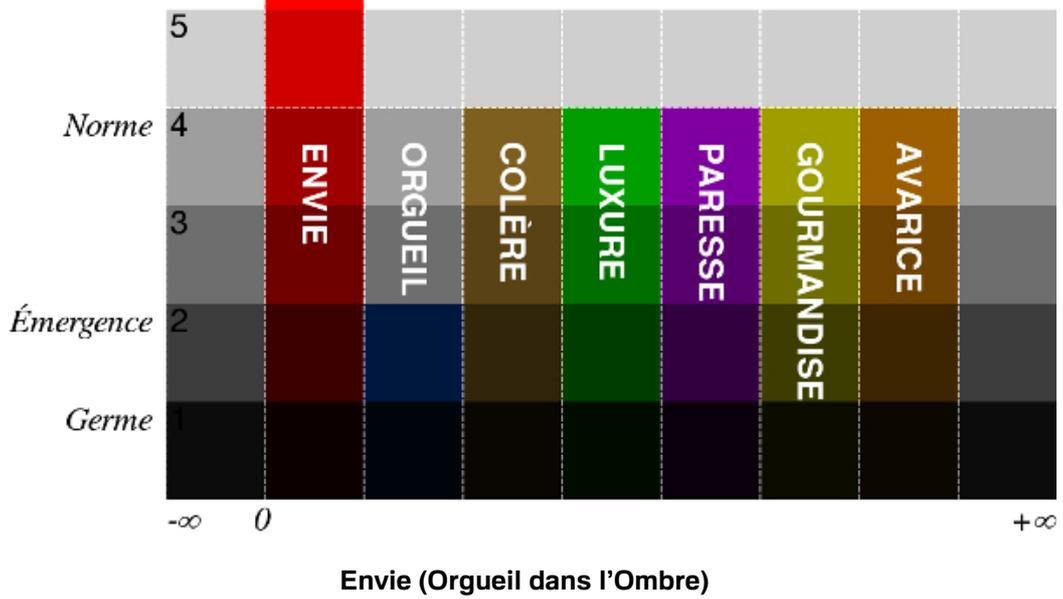
Pour commencer, on va faire une représentation de façon basique, en colonnes, comme un histogramme. On va aussi y ajouter de la couleur. Outre qu'elles améliorent la lisibilité, elles sont aussi en analogie avec chaque Péch \acute{e} et... amènent un peu de vie dans ce graphique un peu terne.

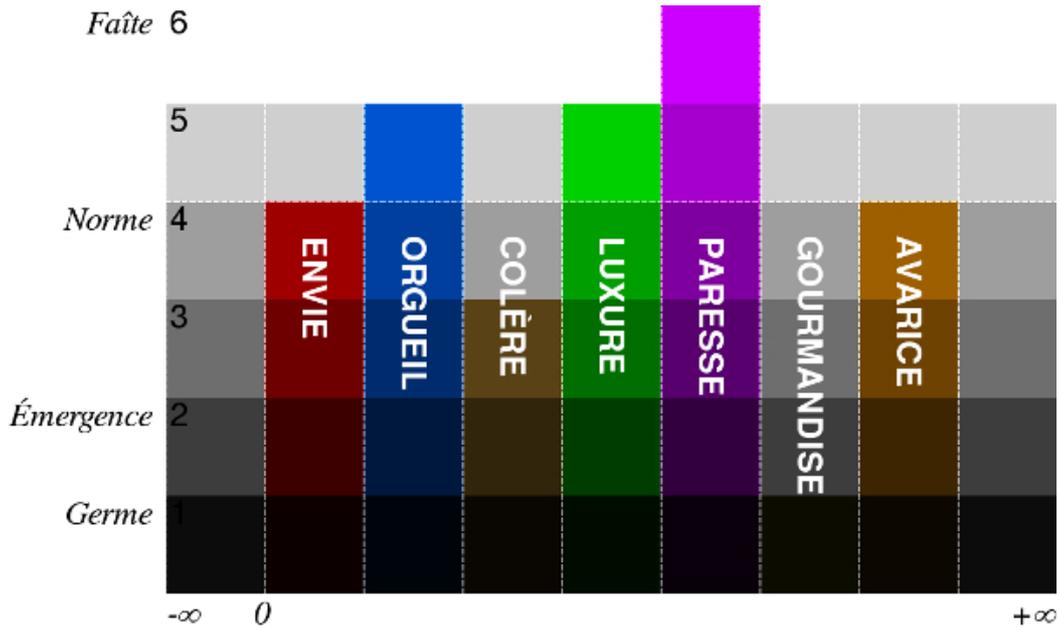
Voici donc quelques exemples :

Faîte 6



Faîte 6





Très paresseux, un peu lubrique et orgueilleux (gourmand coléreux de l'Ombre)

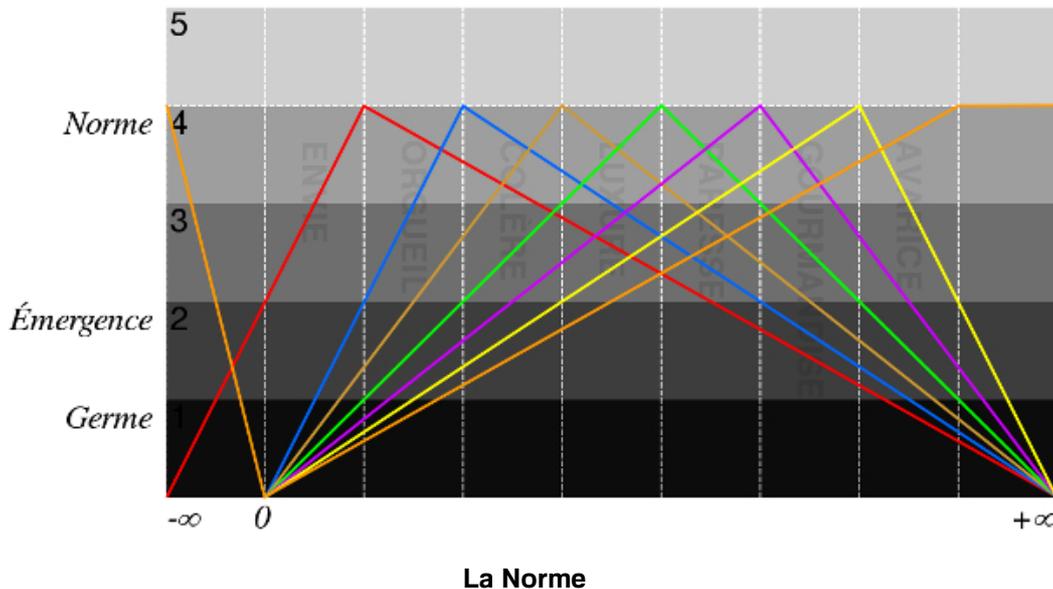
REPRÉSENTATION EN CONTINU

La représentation en colonnes dessine en gros un portrait, pose la charpente. Elle ne permet pas de bien voir l'évolution de chaque Pêché.

Dire que l'Enfance est en analogie avec Envie ne signifie pas qu'il n'y a pas d'envies avant ou après. Chaque "énergie", chaque aspect, chaque Pêché... augmentera jusqu'à la fin de sa période propre puis diminuera. Sauf Avarice mais, comme toujours, Avarice est un peu particulier, un peu à part.

En guise d'exemple, voici la représentation des variations de chaque Pêché pour la Norme :

Faîte 6



C'est actuellement le graphique le plus abouti. Il sert de repère, de représentation pour différents types de formes que propose enoco.

Avec ce système, on pourra constater que...

- chaque configuration présente tous les Péchés, tous les traits, plus ou moins.
- il n'y a pas de portraits opposés, pas d'incompréhension ni d'incommunicabilité totales.
- un Péché manifesté (même effet) peut être généré par deux Ombres (deux causes) différentes.

Exemple : Luxure légère peut être généré par Paresse un peu dans l'Ombre mais aussi, de façon secondaire, par Gourmandise profondément dans l'ombre.

Z3.1 : Après relecture, j'ai plusieurs questions. La première : au début de ta présentation, tu disais "J'y vois un système cosmologique(...)". Peux-tu nous faire partager ta définition personnelle de la cosmologie?

La cosmologie est, pour moi, un système représentant une perception, une compréhension du fonctionnement des choses, de l'Univers, du grand tout... Elle utilise pour cela des symboles, figures ou nombres, propose des lois et décrit des cycles, des transformations, évoquant des concepts et phénomènes (naissance, vie, mort, obscurité, chaleur, exaltation, croissance...).

Z3.2 : "Des analogies, des seuils, des périodes... permettent de faire des portraits ou du moins d'évoquer des liens entre certains... trucs." Les trucs en question se rattachent-ils à la personnalité, à ses valeurs, à ses défauts? Peut-être à tout cela à la fois?

Oui, tout cela à la fois et même plus, c'est pour ça que j'écris "trucs".

Du fait qu'on parte de noms de péchés capitaux, on commence par parler de l'humain, d'une personne, d'un type. On commence par du familier, il est très ceci, elle est peu cela... C'est pratique car on est directement concerné par les divers traits de caractères, tendances, qualités ou défauts... On est proche, semblable au sujet.

Lorsqu'on comprend mieux le système, on peut le projeter sur n'importe quel sujet en associant ce qu'évoquent les Péchés d'enoco aux caractéristiques de ce sujet. On peut ainsi essayer de voir comment

se profile une plante, une période, un animal... à travers le filtre enoco.

Par exemple, j'utilise enoco pour "lire" certains aspects de notre société, de notre histoire. En associant la visualisation, informations et impressions, j'évalue le type d'énergie dans lequel on est et je me fais ainsi une image, un portrait de la France actuelle.

Pour résumer, les "trucs" entre lesquels on fait des liens peuvent se rattacher à la personnalité, à des défauts ou qualités, à des traits de caractères... mais ce n'est pas exclusif. On peut voir ça comme une fable, comme de la poésie : ça mène à des allégories, des paraboles.

Z3.3 : Quand tu dis "Tu avais trouvé le terme "grille de lecture" (...)", le terme de projectif te semble-t-il approprié?

Projectif ? Je prends quelques minutes pour m'informer sur ce terme.

...

Pour ce que j'ai compris, lors de tests projectifs, on présente un truc visuel plus ou moins figuratif (scène, image) à quelqu'un et, d'après les commentaires et réactions de celui-ci, on en déduit des traits psychologiques.

Comme je l'ai dit, enoco ne se focalise pas exclusivement sur la psychologie, il considère plutôt le sujet comme une forme.

En projectif, un observateur présente un support visuel à quelqu'un. Celui-ci commente et l'observateur commente les commentaires.

Enoco évoque des domaines, des types "d'énergies"... et ce principalement par le biais de mots. Soit, dans le cadre d'une discussion, la personne réagit, commente avec moi, soit on voit ce que ça amène ou pas.

Pour ce qui est des réponses dites inconscientes, je dirais que lors de discussions autour d'enoco, j'ai constaté que chacun parle de toute façon de son Monde, à travers sa forme, et réagit seulement aux Péchés dans l'Ombre ou manifestes. Très rapidement, certains Péchés sont laissés de côté et en général parce qu'ils sont normaux.

Avec les Lubriques, ça tourne autour du sexe, de la famille, des enfants... Avec les Coléreux, autour de politique ou de relations humaines, etc...

Un point communs qu'on peut trouver avec les tests projectifs, c'est que je considère aussi d'autres aspects que les réactions verbales du sujet : posture, attitude...

Autre chose en passant pour alimenter cette vision des choses :

Il y a quelques années, j'avais remarqué une évolution dans mon questionnement. Je l'avais exprimée ainsi:

Questions curieuses

Le petit enfant demande : "C'est quoi ça?"
En réponse il obtient un nom, un mot, un langage.

Plus tard, il demande : "Pourquoi?"
En réponse il obtient un point de vue à partir duquel il peut rebondir et reposer la même question jusqu'à être satisfait (accepter un point de vue) ou bien devoir se taire et aller se coucher parce qu'il est tard maintenant et que demain il faut se lever.

Encore plus tard : "Comment ça marche ?"
En réponse, il obtient un savoir, un pouvoir.

Un jour, mais avec un sens différent qu'au début : "Qu'est-ce que c'est?"
Il affine alors sa connaissance.

Chaque cas propose une démarche différente:
Dans le premier cas, on peut recevoir une réponse ou se créer un mot.
Dans le deuxième, on peut recevoir une réponse mais aussi réfléchir.
Dans le troisième, on peut recevoir une réponse mais aussi faire.
Dans le quatrième, il faut voir pour recevoir une réponse.

Qu'est-ce que ça vient faire là ? Enoco s'occupe de considérations en lien avec la quatrième démarche. Ensuite, "Connais-toi toi-même...".

Z3.4 : Ton premier gros titre est "Sept péchés". As-tu des commentaires à faire sur la symbolique du chiffre 7?

Je ne connais pas la ou les symboliques du chiffre 7. Les péchés capitaux ont été juste un point de départ. Ils servent de base. Je ne me suis pas penché sur la numérologie ni sur un dictionnaire de la symbolique.

On peut créer des découpages, des systèmes avec d'autres nombres. Dans le langage courant, on peut parfois entendre : "Y a deux catégories de gens..." ou bien "Y a ceux qui..., y a ceux qui... et y a...". Ayant pratiqué Qi Gong et Taiji, tu as entendu parler des 5 éléments, des 8 trigrammes. On a aussi les 12 signes zodiaquaux... Je ne vois pas encore assez clairement en quoi le nombre a son importance pour en parler. Il me semble qu'il détermine le "type de lecture", ce qui reste assez flou comme réponse.

Par ailleurs, le chiffre 7 m'évoque le monde religieux, spirituel, l'ésotérisme. Dans enoco, les péchés capitaux servent de base mais on pourrait établir une discussion en considérant n'importe laquelle de leurs analogies. En ce qui concerne les nombres : Envie c'est le 1, Orgueil le 2, ... et Avarice le 7. Avarice (ou 7) est justement dans enoco le domaine qui concerne, entre autres, le spirituel, l'esprit, le divin, la conscience, le psy...

Autre point, enoco comporte un aspect "gigogne" : Envie est le 1. C'est une unité... unique, sans complémentaire, et donc un tout. Cependant, ça n'amène pas plus d'information : c'est antérieur au poisson et à l'eau, à l'oeuf et à la poule... Envie et Orgueil, 1 et 2, c'est la première division : on a un tout divisé en deux parties, une dualité, une complémentarité, un peu comme le Yin et le Yang. On peut alors commencer à dessiner, à tracer des traits, à faire des séparations, à distinguer, à nommer.

Envie, Orgueil, Colère, propose un découpage d'un tout en 3 parties : bas, haut, médian...
Je n'ai pas ou peu exploré les systèmes intrinsèques à enoco sur les bases 4, 5 et 6.

Selon le cadre dans lequel on l'évoque, un Pêché ne traitera pas de la même chose. Par exemple, Orgueil dans le cadre binaire Envie/Orgueil ne concernera pas les mêmes choses que dans le cadre en sept parties (enoco tout entier). Dans le cadre binaire, Orgueil par rapport à Envie pourra évoquer ce qui est en haut par rapport à ce qui est en bas alors que dans le cadre global, en sept parties, on pourra parler d'aspects d'Orgueil qui sont en bas.

Je relis mes réponses et voilà une image qui m'est venue au peu avant un réveil (très fertile en général) à propos du rapport Envie/Orgueil :

Un élastique

Considérons Envie comme un élastique et Orgueil comme la tension, la force qui étire l'élastique.

Sans Orgueil, pas d'étirement et, d'un certain point de vue, pas d'élastique car on ne peut pas manifester (et donc connaître) sa qualité essentielle : l'élasticité. On peut supposer, croire... mais on ne mesure pas pleinement jusqu'à quel point c'est un élastique ni à quel point il est différent de sa forme initiale lorsqu'on y l'étire à son maximum. Bien sûr il reste un élastique mais...

Un gros élastique fortement étiré manifeste une grande amplitude, devient grand (Oooh!).

Un gros élastique faiblement étiré reste un peu mou, un peu en l'état.

Un petit élastique fortement étiré changera rapidement et extrêmement de forme mais risque de se rompre.

On ne considère pas un petit élastique faiblement étiré car, dans le cadre de cette image, de façon relative, il correspond à "gros élastique fortement étiré".

En effet, on pourrait lire les trois cas précédents comme :

1 : faible tension, 2 : tension moyenne, 3 : tension extrême.

On a tous les cas :

1: trop peu voire pas, 2 : à la mesure, 3 : trop.

"Tout est relatif!" et on le retrouve aussi là. Nos échanges ont pour but de présenter, de partager, de faire comprendre et par conséquent d'affirmer enoco. Ils serviront peut-être aussi à gommer des confusions et amalgames très faciles et nombreux avec ce genre de systèmes.

Z3.5 : Si j'essaie de reformuler en une phrase ton début de réponse sur l'aspect circulaire, c'est la loi universelle où tout fonctionne en cycles?

Loi universelle? Observable tout le temps et partout?

Le mot "universel" me gêne ici un peu, ceci en relation avec le "Tout est relatif!" mentionné plus haut, qui sonne déjà universel, forcément.

Cette considération me fait penser à autre chose:

Où est passé l'universel ?

Lors des premières années pendant lesquelles enoco s'est mis en place, j'étais extrêmement souffrant. Je constatais en plus que l'élaboration de ce système et ce que j'en voyais m'obsédaient pas mal, me fascinaient.

"Tout, je comprends tout" (J'ai longtemps contemplé - A. Bashung et J. Fauque).

Il était comme un "aimant à attention" et les rares fois où j'en parlais, je tremblais et me sentais mal. Tout ça me dérangeait d'autant plus que j'avais perçu me concernant un chemin bien plus terrestre en guise d'issue : ramer vers la berge.

Donc, soit je me plongeais dans son "étude", enivré par ce plaisir "de voir sa chambre lumineuse et bien rangée", soit je continuais mon chemin retour à vocation salvatrice. Je privilégie dans la mesure du possible la seconde option afin, paradoxalement, d'assumer cette folie.

"Assumer sa propre folie" est d'ailleurs devenue ma première phrase béquille.

Depuis 2005 environ, j'ai mis une distance avec enoco, ne m'y replongeant que quand j'en sentais l'appel, l'envie, la demande, la curiosité. J'étais comme un drogué qui cherchait à se sevrer. Parfois, je jetais un oeil puis voyais comment je me portais par la suite.

Vers 2009, voyant que ça se passait mieux, j'ai essayé de partager un peu plus enoco (toujours là) avec des amis, des parents et connaissances.

En 2014, après un rêve, je t'ai contacté pour te proposer de faire un peu la sage femme (plutôt le père en fait) pour qu'enoco sorte, qu'il sorte de mes jupons et qu'on voie s'il peut marcher et prendre des coups. Le montrer pour que je le voie moins.

Tout ça pour dire qu'on est plus dans un universel relatif. Relatif à l'attention qu'on lui porte, au point de vue qu'on adopte. Ici, j'ai nommé enoco le point de vue proposé.

L'ésotérisme, la symbolique, la cosmologie... ont leur sens, traduisent une vision à ceux qui sont assez creux pour la recevoir, assez vides de réponses pour résonner comme des cloches à leur lecture. Ceci dure le temps de la lecture, de l'attention portée, de la révélation peut-être.

Pour le reste, on vit.

Z3.6 : Tu mentionnes "un point particulier sur ce cercle, une sorte de renversement, de mort". Quelle est ta définition personnelle de la mort ?

Hé! Hé! T'as de ces questions!

Et moi qui vais devoir te répondre sérieusement en quelques mots... Sujet de dissert' : Qu'est-ce que la mort ?

Premier truc qui me vient, une autre de mes phrases béquilles : "Finalement on n'est jamais mort."

Sinon...

Est mort ce qui n'est plus.

Des rapports entre les Péchés

Z3.7 : “Les péchés (...) se succèdent dans le temps, (...) une période Envie engendre une période Orgueil”. C’est un fonctionnement similaire au cercle d’engendrement - contrôle - destruction des 5 éléments chinois ?

Pour le peu que je connaisse de ce système, effectivement, le sens de l’engendrement est comparable : on peut dire que le Bois engendre le Feu comme Orgueil engendre Colère. Pas d’explosion sans contenance, sans rétention. Cependant Colère dans enoco n’est pas la colère liée au Bois du système chinois. Il faudra pour cela que je présente chaque Péchés pour illustrer ce dont je parle.

Pour la domination (le contrôle - destruction dont tu parles), ça saute un cran : le Bois domine la Terre qui domine l’Eau... On passe du pentagone au pentacle (Satan chinois?). Dans enoco, je n’ai pas encore regardé ce qui se dessinait en sautant un cran, c’est à dire entre Envie, Colère, Paresse, Avarice, Orgueil... Ce qu’on a vu, pour deux Péchés ainsi sélectionnés, c’est que Paresse profondément dans l’Ombre a une influence jusqu’à Colère : l’effet est tellement fort sur Luxure qu’il la sature et déborde un peu sur Colère. En considérant cet aspect, la domination dans le système des 5 éléments serait analogue dans enoco à un rapport entre un grand-parent et son petit-enfant ou bien entre quelqu’un et son deuxième petit frère/soeur.

LA LOI DE GÉNÉRATION

Il y a une autre “loi” dont je n’ai pas encore parlé et que j’appelle “loi de génération”. Elle établit des liens de descendance (comme un corollaire de l’engendrement) entre les Péchés :

**Envie est Mère/Père/Grand frère d’Orgueil,
Orgueil l’est de Colère
et ainsi de suite.**

Cette loi, si elle m’est apparue assez clairement à l’époque de l’élaboration d’enoco, l’est moins aujourd’hui. J’ai du mal à l’explicitier ou la commenter et sa mise en pratique ne me semble pas au point. Je la considère comme une loi à caractère expérimental. Bel oxymore tiens!

En cette fin d’année 2015 cependant, en lisant une phrase de Jung, j’ai repensé à cette loi de génération. Dans le contexte, il s’agit de Persona et d’Ombre. Ces termes qu’emploie Jung peuvent être analogues, dans le domaine psychanalytique, à la part Lumière et la part Ombre dans enoco. Voici la phrase en question :

“Parce que le père ne voulait pas porter son Ombre, sa part d’imperfection humaine, ses enfants furent obligés de vivre jusqu’au bout la face obscure qu’il avait ignorée”.

Dans enoco, la part de Lumière des parents, du couple précède celle du premier enfant qui, elle-même, précède celle du second, etc.

Exemple : des parents Lubriques engendreraient un premier enfant Paresseux, un second Gourmand... On peut y retrouver les fils indignes, honte ou fierté de la famille et autres conflits de générations.

Les trucs en suspens que je note :

Comment déterminer le profil enoco du couple parent? Comment leurs parts d’Ombre et de Lumière se combinent-elles?

Avec cette loi, l’aîné aurait des aspects “père” envers le cadet qui en aurait envers le benjamin. Et le premier enfant des aspects communs avec le premier petit frère ou la petite soeur d’un de ses parents

(oncle ou tante).

Les enfants conçus mais ne naissant pas seraient à prendre en compte? Auquel cas on aurait des sauts de Péchés apparents entre deux frères?

Et les jumeaux?

Qu'en est-il des amours volages : père de l'un avec une première, père de l'autre avec une seconde, etc ? Il semble qu'il reste une trace??

Bref, cette loi est encore bien branlante et je reste méfiant quant à trop chercher à résoudre ces questions.

|| **Note** : Dans Enoco, Envie est la Mère. Envie vient en 1 et nourrit tous les autres Péchés sauf peut-être Avarice.

Pour en revenir à ta question, j'ai parlé plus haut, d'une autre considération. Il y a quelque années, j'ai vu plus clairement que notre part dans l'Ombre régissait, contrôlait notre vie. En fait, elle nous fait plutôt fonctionner en réaction par rapport à elle. Il nous faut de l'attention, de l'introspection, une intention solide, de la patience voire de l'humour pour la débusquer et la désamorcer afin de (re)gagner liberté et souplesse. C'est la règle de la bouée. On a un rapport dans le sens inverse du sens d'engendrement évoqué ci-dessus. On a finalement deux considérations simultanées, croisées de l'engendrement :

Luxure engendre Paresse dans le temps

Paresse dans l'Ombre engendre Luxure dans la Lumière.

Le premier engendrement est la succession des Péchés dans l'ordre Envie, Orgueil, Colère... dans le temps, comme un bateau passant d'écluse en écluse.

Le deuxième engendrement est lié à une cause à posteriori*, en réaction, comme un rocher tombé dans un ruisseau engendre une accumulation d'eau en amont. Et là, le ruisseau est une image pour le temps.

Du point de vue du pêcheur assis sur la berge, le rocher cause la montée d'eau.

Mais du point de vue du marin, il n'y a que de l'eau, des courants, des hauts et des bas, et il pourra éventuellement changer de considération qu'en voyant le rocher. C'est ainsi qu'on peut changer le passé.

Z3.8 : Quand tu découpes ton graphique en niveaux entre Ombre et Lumière, tu commentes en disant "(...) ces choses sont plus ou moins visibles, plus ou moins invisibles. On peut parfois voir, lire, deviner, percevoir certaines choses de l'Ombre." Est-ce à dire que selon toi, conscience et visibilité du péché vont de pair ?

Les choses plus ou moins visibles dont je parle sont des traits de caractère ou des aspects que l'on peut voir chez un tiers, sur un sujet ou bien dont on peut prendre conscience chez soi. Je parlais là des Péchés d'enoco. La visibilité et la conscience des péchés sont des sujets plus religieux.

On peut supposer directement les parts d'Ombre d'une personne principalement par la façon péjorative qu'elle aurait d'évoquer certains Péchés ou par certaines situations qui lui feraient froncer les sourcils.

Exemples :

"L'avarice! C'est pas vivre ça!" (Avarice dans l'Ombre?)

"J'aurai bien de le temps de me reposer quand je serai mort!" (Paresse dans l'Ombre?)

"Une jeune fille ne doit pas s'habiller comme ça! On dirait une pute!" (Luxure dans l'Ombre?)

Ici, l'observateur est donc plutôt dans "Je vois..." que dans une prise de conscience. On peut éventuellement parler de prise de conscience s'il a une vision nouvelle d'un sujet, ce qui présuppose qu'il en avait une ancienne.

Exemple : "Ah mais en fait, il se comporte comme ça pas parce que... mais parce que..."

L'observateur prend plutôt conscience dans ce cas là qu'il croyait que...

Il peut aussi reporter en lui-même ses observations mais on se retrouvera dans le cas ci-dessous.

Ceci dit, en général, on détermine les parts d'Ombre de quelqu'un en appliquant la règle de la bouée par rapport aux Péchés manifestes.

Pour ce qui est de notre propre introspection, notre ressenti, notre écoute, notre propre attention tournée vers soi, notre voyage en-dedans (en-ailleurs qu'ici), il s'agit là de suivre un point de vue, une idée, une pensée, une considération, une remarque, d'écouter une réaction, de voir ce qu'elle dit, de débusquer, de découvrir, de trouver les mots, de se rendre compte, de réaliser, de s'apercevoir, de prendre conscience... Là, on pourrait associer voir et prendre conscience.

Autre considération sur la visibilité et la conscience:

Au niveau de conscience le plus bas, l'Ombre la plus profonde, on est au niveau cellulaire. Si mon Pêché est à ce niveau, c'est un domaine que je n'explore pas, que je n'exprime pas, qui est peu développé, une partie négligeable dans ma vie et pourtant, comme je l'ai écrit plus haut, l'Ombre la plus profonde régit notre vie. Mais cela se passe à priori comme une évidence, une acceptation oubliée, un fait établi, comme un détour que l'on aurait fait et qui est finalement notre chemin, comme un aménagement qui au bout du compte redessinerait notre espace.

C'est comme si, inconsciemment, au niveau le plus profond, on avait un savoir obscur que ce Pêché, ce domaine pouvait amener à un péché, amener à du mal. Et que ça occulterait le reste, les aspects anodins voire positifs liés à ce Pêché en répartissant l'énergie ailleurs.

Si je regarde ce Pêché chez moi, chez l'autre, peut-être que ça me fait froncer les sourcils.

Côté Lumière, on en a d'autant plus conscience qu'on l'a sous le nez vu que ce Pêché est assumé, exprimé, manifesté, développé et source de plaisir, source de sens. On explore ce Domaine, on l'incarne, dans le Monde. Probablement que certains pourront nous juger Orgueilleux, Lubrique, Gourmand... peut-être même nous verrons-nous ainsi mais que nous l'acceptons, luttons contre ou nous en fichions, c'est notre "forme", notre configuration. Il ne s'agit pas de complaisance : c'est la vie. A l'inverse de l'Ombre profonde, c'est comme si on avait une conscience première du légitime, du bon dans ce domaine. "Ça fait plus que partie de la vie ?"

Z3.9 : Pour continuer sur le thème Ombre et Lumière : selon le degré, le péché est-il tantôt vice et tantôt valeur?

Chaque Pêché est lié à un aspect, une fonction fondamentale de la vie :

- Paresse lié au sommeil,
- Gourmandise à la nourriture,
- Luxure au sexe, à la reproduction...

Le péché serait un extrême, une dérive, un glissement de fonction vers un plaisir associé et un mal conséquent : un trop.

Par exemple : Paresse et molesse, Gourmandise et crise de foie, Luxure et mal au...

Un trop pour l'âme en ce qui concernerait les péchés capitaux car, du point de vue de la vie courante, jamais trop de bouffe dans mon frigo ni trop de femmes dans mon lit...

Le Pêché dans l'Ombre, plutôt regardé côté vice, ne devient pas péché. Par évitement. Comme si une obscure "connaissance inconsciente" du mal potentiel lié à ce Pêché en empêchait toute manifestation, même légitime, voire bonne. Tué dans l'oeuf, étouffé, tenu en laisse... On évite le "trop" par le "pas du tout si possible", comme une grande distance de freinage, un éloignement.

Le Pêché dans la Lumière, plutôt regardé côté vertu, finira éventuellement dans le péché mais cette considération est très relative.

Mais comme la loi de la bouée dit qu'un Pêché dans l'Ombre en engendre un autre dans la Lumière...

Z3.10 : Par rapport à ta présentation de l'axe horizontal du graphique, dirais-tu qu'Enoco suit une logique subjective, donc non linéaire ?

Logique subjective?

Au cas où, j'ai cherché si c'était un terme d'un jargon particulier et je tombe sur un ouvrage de Hegel. Ne projetant pas de lire ce bouquin avant de te répondre, j'en ai juste survolé les premiers paragraphes.

Si c'est à ce terme dont parle Hegel que tu te réfères, je répèterais que oui, enoco démarre et traite d'un point de vue totalement subjectif. Sinon, peux-tu préciser ce que tu veux dire par là, et par "non linéaire"?

Z3.11 : Quand tu présentes les Péchés comme des périodes, as-tu des arguments sur la manière de les ordonner?

Comment se sont ordonnés les Péchés? Je me souviens de ces moments de l'automne 2002 où commençaient à s'établir des liens à travers, entre autres, diverses considérations :

L'orgueil me semblait témoigner d'une "contenance" des émotions, d'un contrôle de la colère, de la tristesse...

>> Quand se manifeste de l'orgueil, se cachent, se taisent, se retiennent des émotions, de la colère ?

On me dit parfois avare, mais je me sens surtout sans envies fortes. C'est pas que je tiens à garder, c'est que je pense peu à dépenser.

>> Quand l'avarice se manifeste, les envies sont faibles, tapies ?

L'expression d'émotions fortes, engueulade, pleurs... peut engendrer une libération, une détente mêlée d'excitation ou plutôt d'excitabilité qui permet de mieux jouir sexuellement voire d'avoir envie de baiser.

>> La colère manifestée débouche sur de bonnes dispositions à la luxure?

Et puis après l'orgasme, l'éjaculation... On se pose, on profite de la détente, de la petite mort, on profite d'une bonne cigarette ou on s'écroule de fatigue.

>> Après les galipettes, repos, détente, pause... on paresse au lit.

Je voyais donc quelques liens à travers des scènes très communes, soit de rapports manifesté/contenu soit de succession. En récapitulant ces quelques exemples :

orgueil manifesté & colère contenue

avarice manifestée & envie contenue

colère précède luxure qui précède paresse

Avec la loi de la bouée, on a la succession Orgueil, Colère, Luxure, Paresse. Bien sûr c'est très sommaire et même finalement fallacieux car comme on l'a vu avec cette même loi, des combinaisons sont possibles.

Exemple : L'orgueil manifesté ne témoigne pas forcément d'émotions dans l'ombre. Ça peut aussi être lié à la luxure dans l'ombre.

Bref, je ne me souviens plus trop de la chronologie, des étapes de l'élaboration d'enoco mais, de proche en proche, en observant, en encaissant aussi "ce qui me tombait dessus", j'ai fini par boucler la boucle.

Je me souviens avoir mis du temps, avoir hésité pour Paresse, Gourmandise et Avarice. Notre début de siècle dans nos contrées vient me confirmer un passage de Gourmandise à Avarice.

Après cette remémoration, voici d'autres considérations :

Dans enoco, d'abord se présente l'envie. C'est l'étincelle, l'amorce... Envie est une tension de rapprochement, une force de cohésion très liée à l'amour, la gravité.

Sans envie, pas d'initiative, de mouvement ni d'action particuliers. Si j'ai envie de rien, je reste "assis là", la vie continue, fade, autour.

Envie vient donc en premier.

1 : J'ai envie de ce joli ballon tout coloré là-bas.

À partir de l'envie, soit je tente de la satisfaire, soit je la retiens ou la laisse passer...

Si je tente de la satisfaire ("je le veux ce ballon!"), je suis amené à faire, à essayer, à explorer, à bouger, à saisir quelque chose ou exercer des contrôles...

Mon envie ne suffira pas pour obtenir satisfaction, au contraire, elle génère une sorte de frustration en réponse de laquelle pourra émerger un plaisir.

2 : Il est loin ce ballon. Il va falloir que j'aie le chercher ou que je crie pour qu'on me l'amène.

S'il y a quelqu'un de serviable dans les parages, JE hurle, JE commande, JE dirige, J'obtiens. JE décide, J'obtiens. JE suis le roi! ... pointe l'orgueil.

Personne? Bon j'y vais, je me lève, je marche... peut-être des obstacles ? Finalement JE l'obtiens : JE l'ai, J'AI réussi! ... pointe l'orgueil.

3 : Mais un jour, que j'aie décidé d'aller chercher le ballon ou que j'aie commandé qu'on me l'amène, un coup de vent l'emporte, ou quelqu'un. Ou bien quelque chose sur le chemin m'empêche d'y accéder. Et ce malgré de multiples efforts, tentatives...

"Ouiiiiiinnn! Mince! Pas de chance! Bordel! Fais chier! Aahh l'enculé! Putain de Dieu!" ... c'est selon. Se pointe la déception, la colère... l'expression d'une frustration, d'un agacement, d'une douleur.

Parfois, Orgueil ne suffit pas.

4 : Bon. Soit j'ai MON ballon, je suis content!

Soit je l'ai pas mais j'ai tapé du pied et me suis roulé par terre et ça ma défoulé.

Dans les deux cas, ça dure un moment et puis... "Ooh! Le joli lapin en peluche là-bas..."

Encore et encore, on recommence. Envie, combat, frustration ou plaisir. On va, on rate, on recommence, on améliore, on travaille, on répète. Quand ça rate, garder l'espoir. Quand ça arrive enfin : c'est bon! Une fois arrivé, il faut repartir... pour revenir... et recommencer, affiner... se pointe la luxure.

5 : Alors c'est ça la vie ? J'ai couru après un ballon, puis après un lapin en peluche, puis un vélo, puis la voisine... A droite, à gauche, toute la journée. Fatiguant tout ça, je suis crevé! Il faut que je me repose.

Et au réveil, vu qu'on va recommencer, pas la peine de foncer. Cooooo! Aujourd'hui, est-ce qu'on pourrait pas faire autrement pour choper cette poupée qui parle? Voyons...

Luxure ne suffit plus. Elle obéit finalement à ses propres règles : après s'être agité, il faut se reposer pour s'agiter à nouveau. Luxure aussi doit aller et venir.

6 : Me reposer a peut-être tempéré mes ardeur à travailler sous le soleil mais m'a permis de retrouver des forces. Le temps du repos m'a amené des idées, le sommeil des rêves. Chaque jour a ainsi pu être enrichi, exploré différemment. Et maintenant, ma maison est pleine d'objets, ma tête pleine de souvenirs.

7 : J'en ai vu, lu, vécu. Je suis repu. Et maintenant ?

Ou bien : ...!?

Pour conclure et pour mieux illustrer les Péchés avec, entre autres, leurs périodes respectives, c'est à dire la projection des Péchés sur le temps d'une vie, voici une présentation de chacun. Ainsi, à travers quelques descriptions, commentaires, quelques mots, tu pourras te faire une idée des domaines dont je veux parler, et voir les traits caractéristiques liés à ce Péchés. Si tu veux que je m'étende plus sur les périodes, requestionne-moi.

Allons-y...

Les sept Péchés d'enoco

J'ai parfois essayé de commenter, d'expliciter ce que j'entends par Envie dans le cadre d'enoco et finalement je trouve ça difficile, peu adapté et pas forcément parlant. De plus, ça ne favorise pas la compréhension globale d'enoco. Lors d'échanges oraux, je continue de le faire mais par écrit, ça fonctionne pas pareil.

Je te propose donc des petits "tableaux pointillistes" de chaque Pêché à travers quelques analogies. A toi de trouver ta distance pour voir plus clair et éventuellement de continuer à me poser des questions.

Mais avant tout, en guise d'introduction, un petit dialogue concis mais évocateur :

Sept copains

C : L'homme est fait pour vivre en groupe!
E : Ah! oui, ça c'est bien vrai!
O : L'homme fait ce qu'il veut!
E : Oh!? Heu... Et toi, qu'est-ce t'en penses?
L : Je sais pas moi, je bosse! Voilà donc une bière, deux cafés, un thé, un scotch et... un verre d'eau.
P : Hmm... Bon, alors l'homme est-il ou pas fait pour vivre en groupe?
C : Évidemment!
G : Tiens, repasse-moi des cacahuètes! Au fait, vous savez, à ce propos, il y a une théorie d'un gars, un danois, je crois... ou un suédois qui...
A : ...

ENVIE

Premier des Péchés, fondamental, dans enoco elle rime avec "en vie".

Envie a une particularité, elle nourrit les autres Péchés, elle grossit le trait, elle augmente le volume sonore... Par exemple, Gourmand Envieux jouira plus d'un festin qu'un simple Gourmand et bien plus encore qu'un Gourmand peu envieux (un Avare Gourmand). Envie est notre capacité à jouir de la vie terrestre.

J'ai récemment trouvé une bonne évocation de la part Envie dans un livre d'Ouspensky à propos de Gurdjieff : il utilise le terme obyvateľ.

Voici un premier tableau :

Nombre	1
Couleur	noir (dans un cadre binaire, noir / blanc) noir (dans un cadre ternaire noir / blanc / gris) rouge
Caste	Terriens
Zone du corps	bas du dos, reins jambes ?

Période de la vie	enfance (~ 0 à 14 ans)
Histoire (France)	précédente : fin du XIXème siècle suivante : ~ 2020 - 2040 ?
Géo/Socio	tribus d'Afrique, d'Amérique du Sud...
Animaux	proie, domestique
Entité suprême	père
Directions	vers le bas, centripète vers la gauche
Mouvements	désordonnés multiples inertie
Mots	amour/haine bas base basique carburant désir "en vie" enfant esclave femelle féminin graine jalousie jeu masse matière mère ouvrier plaisir primitif primordial robustesse s'aimer sang (nourricier) semblable socle spontané Terre terrestre tribal un vie yin
Péché (trop)	automate jouet de ses pulsions comportement incontrôlé bête
Vertu (juste)	goût de la vie être en vie.
Lié à (essence)	vie terrestre
Manque (peu)	existence fade fragilité
Absence	Pas de vie!
Retournement	retraite

ORGUEIL

Nombre	2
Couleur	blanc(dans un cadre binaire, noir / blanc) blanc (dans un cadre ternaire noir / blanc / gris) bleu
Caste	Faiseurs (Explorateurs ? Conquêteurs ?) originellement : Guerriers
Zone du corps	haut du dos bras ?
Période de la vie	adolescence (~ 12 à 28 ans)
Histoire (France)	précédente : début du XXème siècle suivante : ~ 2040 - 2060 ?

Géo/Socio	Angleterre, Espagne, France, Japon, USA, vikings, scandinaves...
Animaux	prédateurs : tigre, lion, requin... voyageurs : oiseaux migrateurs
Entité suprême	moi, volonté
Directions	vers le haut, centrifuge vers la droite vers l'avant
Mouvements	linéaires secs anguleux
Mots	admiration aller au-dessus bleu chemin ciel combat conquête contrôle dépassement droit dur éloignement force froid mars masculin martial mépris mer mort non océan quête respect supérieur tronc volonté yang
Péché (trop)	raideur froideur mépris isolement hautain serré tendu ego...
Vertu (juste)	autonomie combativité force pouvoir volonté dynamisme
Lié à (essence)	force
Manque (peu)	laisser aller subir
Absence	Une vie végétative!
Retournement	Humilité Contrôler son orgueil permet de se repositionner et ainsi de pouvoir encore s'améliorer. Ne monte plus celui qui se croit au-dessus.

COLÈRE

Nombre	3
Couleur	gris (dans un cadre ternaire noir / blanc / gris) marron, brun multicolore ?
Caste	Pairs (ou, dénomination d'origine, Socio ?)
Zone du corps	épaules, nuque
Période de la vie	jeunesse adulte (~ 24 à 42 ans)
Histoire (France)	précédente : ~ 1914 ... 1941 (première guerre mondiale, luttes sociales...) suivante : ~ 2060 - 2080 ?
Géo/Socio	Conflits ethniques, guerres, expression violente, bruyante, sang chaud : Afrique du nord, Arabes, Espagne, Europe de l'Est, Juifs...

Animaux	en meute, en troupeau : moutons, loup, gazelles...
Entité suprême	chef
Directions	autour (horizontalement)
Mouvements	arrêt, stop, interruption explosifs fermeture rapide redescente de l'intérieur vers l'extérieur horizontaux va-et-viens échanges rebonds véhéments vifs
Mots	autre autres branches communauté cri émotions ensemble eux expression exprimer groupe nous pairs parler plusieurs siens social société susceptibilité
Péché (trop)	bruyant susceptibilité violence dérangeant remords emportement seul vide
Vertu (juste)	"humanité" sociable franc-parler chaleureux ami échange et partage
Lié à (essence)	l'autre, les autres, l'émotion
Manque (peu)	ennui vie morne incommunicabilité
Absence	Une vie de robot!
Retournement	Silence Contrôler sa colère permet une attention à ce qu'on voudrait s'exprimer, ce qui voudrait s'exprimer, les voix intérieures, les cris intérieurs, les blessures... et autres.

LUXURE

Nombre	4
Couleur	vert
Caste	Re... (ou Bis ?) originellement : Guérisseurs
Zone du corps	sommet du crâne => posture verticale, érigée
Période de la vie	mâturité (~ 36 à 56 ans)
Histoire (France)	précédente : ~ 1945 ... 1965 (après guerre, baby boom...) suivante : ~ 2080 - 2100 ?
Géo/Socio	Cultures stables, pays peuplés : Asie, Chine (Empire du milieu)...
Animaux	Se reproduisant beaucoup? Pouvant se tenir debout : Homme, ours, singe, poule...
Entité suprême	Nature

Directions	verticale
Mouvements	debout verticaux réguliers cycliques aller-retours symétriques
Mots	arbre carré centre enfants équilibre feuillage justice milieu modéré plantes régulier répétitif respiration rythme santé sexe stable végétal vert vertical
Péché (trop)	vide fatigue abrutissement, vie de con excitation
Vertu (juste)	équilibré stable régulier travailleur productif
Lié à (essence)	maintien de la vie
Manque (peu)	dispersé, excentré ?
Absence	Ni poule, ni oeuf ! Une vie une fois!
Retournement	Chasteté

PARESSE

Nombre	5
Couleur	violet
Caste	Songeurs
Zone du corps	front, troisième oeil, corps subtils
Période de la vie	senior (~ 48 à 70 ans)
Histoire (France)	précédente : ~ 1965 ... 1985 (détente, idéaux, hippies, psychédéisme...) suivante : ~ 2105 - 2125 ?
Géo/Socio	Régions pauvres, peuples indigents : Inde, Indous... Penseurs, inventeurs, philosophes : Grèce, France...
Animaux	Lents, nonchalants : paresseux... Dormeurs, hibernants : félins, marmotte, ours...
Entité suprême	Rêve, Perception
Directions	hors ou en, extra ou intra ailleurs
Mouvements	lents aériens, plannants être presque immobile en étant allongé subtils flottants ondulants en sensations dansants les yeux fermés
Mots	allongé dormir fainéant fleur glander génie idée imaginaire inspiration inventer inventif "looser" mendiant muse nonchalance pantoufle pensée philosophie perception

	procastination pyjama repos sommeil vision voir rêve
Péché (trop)	fatigue déconnexion indifférence mollesse, corps à l'abandon faiblesse, maigreur égarement stagnation
Vertu (juste)	génie imagination intelligence créativité fantaisie "cool attitude" souplesse
Lié à (essence)	sommeil perception
Manque (peu)	hyper-activité "nez dans le guidon" abrutissement
Absence	pas d'apprentissage, pas de compréhension, pas d'idées... : une vie moins qu'animale!
Retournement	Discipline, travail

GOURMANDISE

Nombre	6
Couleur	jaune
Caste	Collecteurs
Zone du corps	des yeux au nombril
Période de la vie	vieillesse (~ 60 à 84 ans)
Histoire (France)	précédente : ~ 1985 ... 2005 (société de consommation, image, informat...) suivante : ~ 2125 - 2145 ? En sous-couche, nous serions aussi actuellement dans un "siècle Gourmand" qui aurait commencé à la fin de XIXème siècle et se terminerait vers 2020.
Géo/Socio	Cultures riches, civilisations, patrimoine et histoire : France, U.S.A., Italie... Importance de l'image (sociale), de l'argent, de l'opulence.
Animaux	Mangeurs, rongeurs : rat, hamster, cochon...
Entité suprême	l'information (univers solaire : la lumière)
Directions	de l'extérieur vers l'intérieur
Mouvements	rassembler nombreux ostensibles
Mots	argent, or accumuler acheter acidité acquérir avidité beaucoup blé brillant céréales civilisation collecter collectionner commerce confort culture engloutir érudition estomac faim festin glouton gras gros histoire humour information ingurgiter jaune livre lumière maïs manger mémoire monnaie nourriture obésité objectivité opulence

	quantité regarder riche ripaille soleil sophistiqué stock sucré ...thèque trop ventre
Péché (trop)	impatience superficialité avidité gros et gras plein, saturé, plus rien ne peut rentrer
Vertu (juste)	curieux cultivé, érudit
Lié à (essence)	manger, s'alimenter, se nourrir
Manque (peu)	maigreur faiblesse indigence survie
Absence	pas d'expansion, pas de fruit, pas de récolte... : une vie sans bénéfice!
Retournement	Jeûne Jeûner de faire place nette, nettoyer, faire le vide et être apte à recevoir.

AVARICE

Nombre	7
Couleur	orange
Caste	Psi (Psy ? Mystiques ? Serviteurs ?)
Zone du corps	bas ventre : du nombril à l'anus, de l'anus au sacrum
Période de la vie	fin de vie (~ 72 ans et plus) vie prénatale (-∞ à 0)
Histoire (France)	précédente : ~ 2005 ... 2025 (tri, énergie, recyclage, "dans les vieux pots"...) suivante : ~ 2145 - 2165 ? En sous-couche, nous serions dans la dernière période d'un "siècle Gourmand". Le prochain, entre (2020 et 2160 environ) serait un "siècle Avare" (spirituel ou ne sera pas). Ce siècle Avare sera lui-même le dernier siècle d'une ère d'environ 1000 ans dont je n'ai pas encore "estimé la teinte".
Géo/Socio	Cultures au savoir ésotérique disparues : Mayas, ancienne égypte... Peuples religieux : Népal... Non-cultures, non-peuples : entités, esprits, morts...
Animaux	Créatures aquatiques et aériennes : poissons, oiseaux... Créatures préhistoriques : dinosaures Créatures "post-historiques" : âmes
Entité suprême	Dieu, divin, le cosmos
Directions	retour
Mouvements	compacter unifier

Mots	... caca dépouiller digestion économe économique esprit esprits essence essentiel hors... imprégnation maîtrise nettoyer névrose nutriment pingre pré... psy psychose précautions prudence pusillanime qualitatif règle régler relier religieux sens serré service serviteur silence soin unifier
Péché (trop)	austérité frilosité intransigeance obsessions, manies privations rabougri, "racrapoté" sècheresse vie morne, fade
Vertu (juste)	discipliné économe sage sobre paisible serviable
Lié à (essence)	l'esprit
Manque (peu)	regard vers l'extérieur, vie intérieure délaissée Monde seulement autour difficulté à s'imprégner, à transformer l'aliment nourrit peu
Absence	Une vie bien remplie et pourtant...
Retournement	Charité

Voilà pour les 7 éléments de base. Un sujet peut présenter entre 0 et 4 Péchés, ce qui fait beaucoup de configurations.

enoco végétal

Envie concerne la partie dans la terre, principalement les racines. Nourricières, elles ancrent aussi la plante, l'arbre au sol.

Orgueil concerne le tronc, la tige, l'élan de l'arbre à pousser vers le ciel, vers le soleil, vers la lumière, loin là-haut au-dessus de la terre, au-dessus des autres arbres.

Colère concerne les branches, la division, la multiplication du tronc, s'étalant un peu plus horizontalement, explorant autour. Elle permettent de mieux reconnaître la plante de loin, comme une forme sociale.

Luxure concerne les feuilles. Voilà l'arbre à même de capter la lumière, de recevoir de la terre ET du ciel, d'échanger verticalement afin de maintenir son développement. Des racines, un tronc, des branches et des feuilles, voilà 4 composantes basiques pour un arbre.

Paresse concerne les fleurs, leurs couleurs, leurs formes, leurs parfum. Belles, enivrantes, puantes, poison, drogues... elles dépassent les aspects fonctionnels, investissant la poésie, le rêve. Elles interagissent, à travers les airs, avec leurs semblables et mêmes d'autres créatures.

Gourmandise, évidemment, concerne le fruit, sa peau colorée, sa forme plus ou moins voluptueuse, sa chair sucrée. Le fruit, "vitrine" de l'arbre, nourrit autre chose que l'arbre, les "non-végétaux". C'est surtout par le fruit que l'arbre utilise les animaux et l'Homme pour sa survie, sa reproduction. Sa chair nourrit le corps, apaise la faim, son goût est un nectar pour l'esprit.

Avarice concerne la graine, le noyau, les pépins, l'essence de la plante. Une plante en devenir, un potentiel de plante. Ce n'est pas encore une plante, mais quelque part, l'essentiel est là. Qui mange le fruit laisse ou recrache probablement son noyau permettant à la plante de peut-être pousser ailleurs, loin du fruit, loin de la branche, loin du tronc, loin des racines, loin de la terre... et loin de la graine en définitive.

Sans répertorier toutes les configurations possibles avec la loi de la bouée, je vais présenter un tableau croisé pour les cas présentant deux Péchés.

Depuis 2002, j'ai eu l'occasion de parler d'enoco à diverses personnes. Certaines, intéressées, m'ont questionné, ont participé, permettant même d'étayer certaines notions. Ces discussions m'ont entre autres appris que, du fait de ses propres parts d'Ombre, chacun a une vision particulière de chaque Péché, certains pouvant parfois paraître incompatibles.

|| **Rappel** : La loi de la bouée limite le nombre de Péchés manifestés à 4 (3 Ombres).

Deux Péchés combinés

Ici, j'illustrerai ces couples de Péchés, par exemple, avec des métiers, des profils.

	Envie					
Orgueil	gangster, dur à cuire, survivant...	Orgueil				
Colère	ouvrier syndiqué, employé de mairie...	chef, politicien, punk rock star...	Colère			
Luxure	éleveur, agriculteur, fleuriste...	chirurgien, juge...	éducateur, médecin sans frontières...	Luxure		
Paresse	chômeur, mendiant, drogué...	génie, inventeur, visionnaire...	hippie, idéaliste...	ostéopathe, psychologue...	Paresse	
Gourmandise	cuisinier, vendeur...	cinéaste, chercheur scientifique...	bibliothécaire, reporter...	acteur porno, pharmacien...	informaticien, théoricien, écrivain...	Gourmandise
Avarice	femme de ménage, serviteur...	initié, sorcier, fou...	moine, prêtre, ...	psychiatre, exorciste...	chamane, medium...	banquier, théologien...

23.12 : Tu dis que “Orgueil peut ralentir le rythme, augmenter les périodes.” Comment, pourquoi?

Je serais tenter de répondre : parce que “ralentir” est un faire, ce qui concerne Orgueil. Mais est-ce que ça te suffit?

Les périodes sont définies relativement arbitrairement. Leur rythme est basé sur un témoin “réel”, concret : l’âge approximatif de l’apparition des règles, le début de la puberté, le début de la capacité à (se) reproduire. Ces règles sont comme un marqueur, ancré dans l’horloge biologique, ancré dans le corps, la chair, le sang... de la femme.

Envie seule, le 1, est un tout amalgamé dont on ne peut rien dire en l’état. L’univers global, sans particularité ni complément ni même, finalement, de nom.

Avec Orgueil, on a un duo et même une dualité. Envie et Orgueil ont des rapports comparables au Yin et au Yang.

Envie est matière, base... Orgueil, force, mouvement...

Envie propose, Orgueil dispose.

Envie est plutôt femelle, Orgueil mâle.

Les périodes sont donc basées sur un marqueur femelle. Aussi loufoques puissent-elles paraître, ces périodes pourraient être posées là, immuables, stables, solides, comme des saisons fixes et régulières.

Mais Orgueil est le domaine de la force et du pouvoir et en cela, il peut donc s’appliquer à Envie, aux périodes. Pouvoir retenir le flux irrémédiable des choses, l’orienter peut-être, voilà une considération

Orgueilleuse.

Un **point de vue lié à Orgueil** : en tant qu'élément de l'Univers, en tant que rouage d'une mécanique, on peut avoir un effet sur celle-ci.

Un **point de vue lié à Envie** (généré ici par un faible Orgueil) : l'Univers comportant tant de rouages, on en est un si minuscule que notre action ne changera rien et n'en vaut pas la peine.

Orgueil est aussi lié à la mort et au froid, ces dernier étant de bons "ralentisseurs".

Envie est la force de gravitation, de cohésion de l'Univers, l'amour dans la matière.

Orgueil est la force d'éloignement, celle qui donne de l'espace, celle qui chemine et définit aussi un temps.

Trop d'Envie : amalgame, inertie... Trop d'Orgueil, explosion, mort...

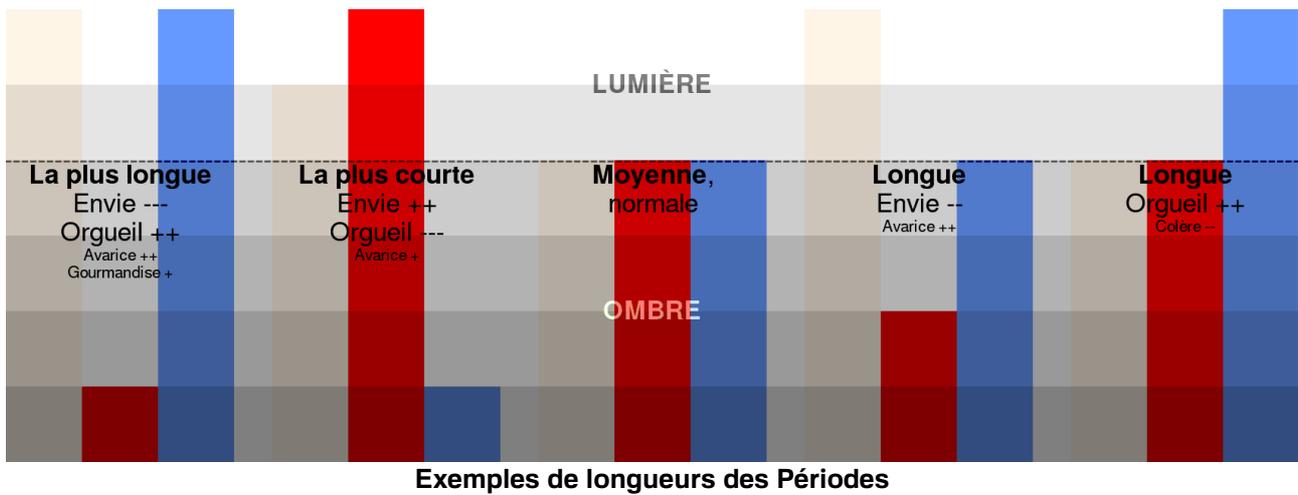
Inventaire des Périodes

Voici un tableau répertoriant les 14 configurations Envie/Orgueil définissant 9 Périodes.

La Période moyenne étant d'environ 13 ans (variable aussi selon le sexe), la plus courte serait proche de 12 ans, la plus longue de 14.

Tout ça (aussi) restant bien flou.

Envie	Orgueil	Période	Ombres supplémentaires induites
-3	+2	la plus longue	Colère
-3	+1	++++	Colère ou Luxure
-2	+2	++++	Colère
-3	0	+++	
-2	+1	+++	Colère ou Luxure
-1	+2	+++	Colère
-2	0	++	
-1	+1	++	Colère ou Luxure
-1	0	+	
+1	2	+	Colère
0	0	moyenne	
+1	-1	--	
+2	-2	----	
+2	-3	la plus courte	



Z3.13 : Quand tu présentes le graphique en continu et la Norme, une fois cet état des lieux d'un instant T chez un individu, quelle est son application?

Comme tu me le disais toi-même : c'est une grille de lecture, de réflexion.

En pratique, ça amène des types de questions ou oriente la discussion. Parfois ça soulève des étonnements quand les liens présentés par un graphique résonnent chez la personne. Et les "explications" et échanges génèrent eux-mêmes des commentaires pertinents de la vision proposée.

Par rapport aux périodes (enfance, adolescence...) il y a aussi l'aspect "en phase" que j'étudie aussi.

Les périodes "en phase" (ou pas)

Postulat : Une période de notre vie est "en phase" lorsque le Péché qui lui est analogue est manifesté (Lumière).

Exemples :

Un Orgueilleux est "en phase" entre 13 et 26 ans environ, période de la vie pendant laquelle sont exaltés la force, le combat, l'apprentissage, le devenir...

Un Coléreux, entre 26 et 39 ans environ, etc.

Le moment correspondant à un des aspects exaltés de notre profil, de notre forme est propice à cette forme. Une sorte de conjonction entre l'archétype du Monde à cette période et sa propre forme. Un peu comme une voile qui attendrait que le vent souffle dans la bonne direction pour faire avancer le bateau. Ou bien un fruit qui sera mûr à telle saison. Moins avant, plus trop après.

  l'inverse, une période n'est pas en phase lorsque son P ch  analogue est dans l'Ombre.

Exemple : Un Envieux (et vraiment pas Orgueilleux), plus porté sur le plaisir, le résultat, le concret... ne sera pas en phase avec l'adolescence, l'étude, la discipline...

Autre exemple : La France (Gourmandise, Paresse et peut-être Orgueil) a été en phase pendant la

période de consommation (Gourmandise) et même un peu avant (Paresse) mais ne l'est plus trop pendant ce début de XXIème siècle où les problèmes de gestion d'énergie et d'économie(s) (Avarice) deviennent majeurs.

Ce postulat sur les phases reste à affiner.

Pour en revenir à ta question, le graphique propose des directions où porter le regard. Parfois ça résonne, parfois on digresse et s'égare, parfois rien n'émerge.

Z3.14 : Enoco permet-il de conscientiser nos péchés pour les gommer, les équilibrer ou les rendre positifs?

Je vais répondre en considérant péché et non Péchés, car les Péchés d'enoco n'ont pas à être gommés ni équilibrés, ni rendu positifs. Ils sont évoquent des domaines, des aspects, ils constituent une base.

Prendre conscience de nos péchés ? C'est une considération relative seulement à certains : la notion de péché n'a de sens que d'un certain point de vue ou dans un certain état de conscience. Pour moi, prendre conscience de ses péchés requiert de voir, de contacter véritablement l'influence de nos actes sur notre âme. Et ceci dans le cadre d'une religion, c'est à dire avec une "forme appropriée" à ce domaine.

Personnellement, je crois commencer à comprendre le mot péché. Ceci me semble lié au fait que je commence depuis peu à trouver un sens au mot âme. Le mot péché a une connotation et un héritage commun assez lourd et péjoratif, plutôt culpabilisant. Le péché a son sens, dans son cadre.

Enoco propose de porter l'attention sur certains points, d'adopter un point de vue. Cette attention, si elle est soutenue, permet d'obtenir des informations supplémentaires et éventuellement de déboucher sur des prises de conscience. D'abord sur soi puis sur l'humain puis, par extension, sur le Monde : "Connais-toi toi-même (et tu connaîtras...)".

Donc, prendre conscience pour gommer?

Que ce soit pour un péché ou pour autre chose, la prise de conscience me semble un préalable nécessaire à une éventuelle modification (correction, amendement, effacement...) car sans celle-ci, tu fais quoi (en vérité)? Tu crois? Tu fais comme? Tu t'agites en périphérie?

Ensuite, comment gommer un péché?

T'as de ces questions, encore! Je suis pas un grand prêtre... Bon. Qu'en dirais-je, du haut de ma grandeur lumineuse?

Intention, volonté, discipline, engagement, endurance, écoute, soumission... seront nécessaires à un amendement sincère qui permettra, inch allah (comme disent certains), un effacement de nos péchés. Pas enoco, ni la simple conscientisation qu'il permettrait.

Vouloir corriger ses soi-disant péchés a plus un parfum d'orgueil qu'une odeur de sainteté.

Équilibrer les péchés?

Dans enoco, par postulat, ils le sont. Et pourtant...

Voilà un point du paradoxe bien difficile à exprimer. Au début, j'hésitais à parler de Péchés car ce mot était chargé, mais je me suis dit que justement, c'était une occasion de... juger le jugement.

Là effectivement, on pourrait dire que le point de vue d'enoco et la prise de conscience de nos péchés permet déjà de relativiser les péchés car on n'y échappe pas. Il permettrait de les équilibrer en comprenant et en acceptant ce fait?

Amen.

Les rendre positifs?

Le péché capital est une considération infernale et la seule chose positive que je voie de l'enfer, c'est d'en sortir.

Une issue.

Du point de vue de celui qui reconnaît véritablement ses péchés, on voit du mal. Dans le sentiment du pécheur, il n'y a de bien que l'amendement. Il se sent débiteur. Positive serait alors son orientation éclairée, son devenir. Un changement de spin après avoir perçu une lumière?

Ça me fait soudain penser à mes cours de fac' : les électrons ne montent-ils pas d'une couche en captant un photon?

Pour conclure avec ta question, enoco n'a pas vocation à modifier les péchés, ce serait plutôt un support à attention.

Enoco présente aussi le fait que certains se foutent complètement du péché : soit ils n'en ont jamais entendu parler, soit ça ne leur dit rien, soit ils crachent dessus. Au même titre, enoco peut les intéresser ou pas. Comme je l'ai dit enoco doit intégrer sa propre vanité, son ridicule, sa nullité pour être valable.

Annexe : Les premières questions de Z

Salut Z.,

On est en juin 2016 et je retombe sur ce document que tu m'avais envoyé après que je t'aie demandé de m'aider à présenter enoco.

À l'époque, je l'avais mis de côté, souhaitant une démarche plus proche de la conversation. En le relisant aujourd'hui, je me sens un peu piteux et me dis que, par respect pour tout ce travail que tu as fourni, ce serait correct que je réponde à tes questions.

Pardon pour ce manquement, allons y...

INTRODUCTION

Z0.1. Peux-tu décrire ton projets, son fonctionnement, ses principes de vases communicants ? Autrement dit, de quoi ça parle, comment on s'en sert, quelles sont les règles du "jeu" ?

Voir Z1 dans le document principal.

Z0.2. Dans la religion catholique, les péchés capitaux sont des péchés de "tête" (capita), cela ne signifie pas qu'ils sont plus graves que d'autres, mais plutôt qu'ils sont à même d'en entraîner bien d'autres (par exemple, le meurtre n'y figure pas, le blasphème non plus) : le péché capital conduit à d'autres péchés. Pour cette raison, la Somme théologique de saint Thomas d'Aquin indique que l'appellation de "vices" serait plus appropriée que celle de "péchés". Les péchés capitaux/non-capitaux ne sont donc pas à confondre avec les péchés mortels/véniels, cette dernière distinction portant sur l'importance réelle du péché, sa capacité à nous couper ou non de l'amour et de Dieu. Peux-tu commenter cette définition ?

Merci pour ces références, je n'ai pas fait particulièrement de recherches historiques, théologiques ou littéraires sur les Péchés Capitaux. "J'ai" accouché d'enoco et ne visait pas alors à justifier d'une respectable bibliographie. Depuis, j'ai bien lu quelques paragraphes mais rien de sérieux : ce genre de démarche n'est pas (encore) entré en ligne de compte.

Pour rebondir sur que tu évoques, je n'aurais pas compris pas que le meurtre ou le blasphème aient été qualifiés de péchés. Ce sont des actes alors que, pour ce que j'en comprends, les péchés sont des... "positions". Les uns sont objectivement manifestés, les autres sont de l'ordre de la considération, du ressenti ou du sentiment.

En ce qui concerne la Somme théologique, je ne l'ai pas lue. Le mot vice m'évoque juste un péché chronique ou constant, plus installé. Je vois aussi le vice au présent alors que le péché serait plus au passé.

Comme péché mortel, me vient quand même l'orgueil, qui, tension de défi, expose plus ou moins à la mort. Ensuite je ne sais pas trop. Depuis 2014, j'ai l'impression de commencer à mettre un sens sur le mot "âme" et ainsi, peut-être, à entrevoir l'impact de certains péchés sur celle-ci.

Pour finir, je dirais que les 7 péchés capitaux, peuvent, chacun, amener à se couper de l'amour (de Dieu ?) :

L'envie en focalisant trop sur son petit nombril et celui, sûrement bien mieux, du voisin. Sur l'avoir plutôt que l'être.

L'orgueil en défiant tout jusqu'à renier. En se laissant illusionner et flatter. En voulant parfois plus qu'on ne devrait.

La colère en se laissant aveugler et emporter par les ouragans des émotions et sentiments.

La luxure en s'enfermant dans une mécanique plaisante et légitime mais étriquée (le mot est bien tombé) et délabrante.

La paresse en s'envolant trop loin jusqu'à oublier de "faire sa part" (sa part de Dieu).

La gourmandise en se régaland tant des richesses inépuisables du Monde autour qu'on en occulte finalement les aspects, certes moins éblouissants et immédiats, du Monde de l'ombre.

L'avarice en serrant, en gardant sans relâche jusqu'à en perdre le sens : pouvoir donner et laisser s'épanouir une part de vie.

Z0.3. Comment t'es venue l'idée ?

Ça aussi je l'ai évoqué après ta question **Z2**.

Pour paraphraser, en été et automne 2002, lors de conversations, je m'entendais traité d'orgueilleux sans pour autant comprendre pourquoi. Ça me chiffonnait. J'ai repensé aussi au fait qu'on m'ait pas mal taquiné, depuis le lycée, ou la fac, sur mon côté radin. Je me trouvais pas forcément radin non plus : ce que je ressentais c'était peu d'envies.

Orgueil... avarice... envie... ça m'a fait penser à des péchés. J'ai réfléchi sur ces termes et surtout sur le différentiel entre mon ressenti propre et les paroles, impressions des autres. J'ai commencé à trouver des liens entre certains, puis à étendre ces liens sur trois puis quatre péchés. Une fois tout relié, j'avais un cercle et une règle simple (règle de la bouée).

Après quelques jours ou semaines, le système était posé. Ça a alors "germé" : le regard orienté, ça s'est affiné, enrichi... J'ai été séduit, tenté d'y croire, ébloui... Ça m'a alerté et déplu car ça interférait avec ma démarche du moment. De plus, je tentais de conserver un œil raisonnable dans le rétroviseur. J'ai alors dû alterner les prises de distances et les phases plus inspirées, ou inspirantes.

Z0.4. De quel état mental et émotionnel résulte ton projet ?

Voilà une question très importante.

Mentalement, j'étais torturé, hyper-actif, perturbé, fragile et finalement peut-être assez fort.

Émotionnellement, c'est plus difficile à décrire. J'ai d'abord été intensément souffrant sans rien comprendre. Après quelques mois et un épisode critique, j'ai entrevu que j'avais un souci d'ordre émotionnel. Je voyais une dissociation, un nœud, un état antérieur à la manifestation fluide d'une émotion, un blocage... Cette souffrance était comme un fœtus d'émotion : pas encore formée, inadaptée à "marcher dehors". Après 2 ans, j'ai commencé à percevoir un délai entre les malaises endurés et un semblant d'émotion reconnaissable de colère. Je me disais que lorsque j'arriverai à me mettre VRAIMENT en colère, à y croire, je serai peut-être sauvé. J'ai inclus dans mon intention de "ramer vers la berge" l'accueil des ces monstres d'émotions. Les années passant, ça se relie mais ce n'est pas encore fluide et reste encombrant.

...et toujours pas vrai.

Z0.5. Quelles sont tes sources d'inspirations pour ce projet (livres, films, rêves, événements de vie...) ?

Ça n'a pas été du tout un projet ! À l'époque, mon seul projet était d'arrêter mes souffrances. Enoco a été une curiosité puis une élaboration parfois apaisante car mobilisant mon attention mais surtout envahissante et perturbatrice. Tout ce que je connais et perçois a participé à son élaboration car c'est justement le propos de ce système. J'imagine mal qu'on se pose un dimanche devant une feuille blanche en se disant, vaguement inspiré : "Tiens, si je construisais un système cosmologique."

Ce genre "d'activité" est réservé aux allumés voire illuminés perdus un temps dans les ténèbres ou autre strates éthérées.

Z0.6. T'es-tu documenté ou t'es-tu appuyé sur des travaux déjà existants ?

Non, mais j'utilise d'autres systèmes pour exprimer, dessiner, faire comprendre certains aspects d'enoco. Comme je l'ai mentionné ci-dessus, enoco n'est en rien un devoir ou une thèse dans un cadre universitaire.

Z0.7. Pourquoi s'être fondé sur les péchés capitaux ?

Voir question **Z0.3**.

Z0.8. Comment l'idée de ce projet s'est-elle concrétisée ?

En fait, le projet EST la concrétisation. J'y entrevois comme une thérapie : assumer sa folie, partager, affronter, légitimer, en rire.

J'ai commencé à en parler dès 2003 je crois. Très peu au début, maladroitement, vaguement et péniblement. En 2005, Sylvain, un pote m'a pondu un programme (magnifique) pour dresser les graphiques que je faisais jusque-là au crayon. Depuis, j'en parle plus aisément, ma relation avec enoco s'apaise. J'ai même demandé à des amis et connaissances de me servir de "testeurs".

Z0.9. Depuis combien de temps travailles-tu sur ce projet ?

Depuis l'automne 2002, mais pas de façon soutenue. J'ai parfois été tenté de m'y plonger, genre thèse ou autre. Mais... ça ne m'a pas semblé encore bien opportun. Aujourd'hui, avec ton aide, on avance un peu plus niveau présentation.

Z0.10. Que cherches-tu à apporter grâce à ce système ? Quel est ton objectif ?

Je ne cherche pas à apporter quelque chose grâce à ce système. Comme je te l'ai dit, c'est de présenter ce système qui m'apporte. Est-ce que ça apporte quelque chose à quelqu'un ? D'après quelques retours, des échanges intéressants. Donc ça pourrait être considéré comme un support, un filtre, un guide pour

discuter ?

Mon objectif actuel concernant enoco : finir de répondre à tes questions, le partager, le présenter, me tester en le partageant, le distancier.

Z0.11. L'intérêt de ce système est-il de chercher à minimiser ou d'équilibrer ses péchés ou bien juste de prendre conscience de leur présence, de leur influence et de leur importance ?

Ça ressemble à ta question [Z2](#). Alors pour reprendre ces pistes que tu proposes :

"(...) à minimiser (...)"

Relativiser serait un terme plus approprié. Les 6 niveaux sont des appréciations, des mots et donc des quantifications franches. Un Péché franchement manifesté reste franchement manifesté. Il s'agit pas de jouer sur les mots ni de se voiler la face mais plutôt d'avoir un regard plus large. Nommons les choses, posons-les, discutons... quoi qu'il en soit, enoco montre qu'un "+" est lié à un "-".

"(...) d'équilibrer ses péchés (...)"

D'une certaine manière, ce système est équilibré. La règle de la bouée a un effet de vases communicants. Outre que ça étaye un point de vue, ça peut amener à des considérations utiles.

D'une part, d'un point de vue théorique, la norme représente équilibre de base, tout est nivelé.

D'autre part, de façon plus dynamique, plus pratique, si on regarde un "+", expliciter le "-" correspondant permet peut-être d'équilibrer la vision partielle ou focalisée qu'on avait ?

Compréhension ? Espoir ? Lumière ?

"(...) de prendre conscience de leur présence, de leur influence, de leur importance ?"

Il me semble que ce serait le principal intérêt : bien les considérer frontalement. Voir que chacun est représenté au même titre. Que leur présence, leurs "énergies fondamentales" forment une partition exhaustive de la vie. Quelle influence, quel degré d'importance ils ont, en bien ou en mal, et qu'en tirer.

MÉTHODE

Z0.12. Sur combien de personnes l'as-tu déjà testé ?

Les premiers temps, curieux et un peu ébloui, je cherchais à catégoriser les personnes que je côtoyais. Bien que ça m'ait apporté des questionnements, c'était au surtout obsédant, pénible, et nourrissait mon penchant néfaste au "contrôle carré", aspect de ma bêtise que je tâche de réguler, d'assouplir.

Après 7 ou 8 ans à privilégier des activités et objectifs plus sains, à ne toucher à enoco que quand vraiment ça me démangeait, j'ai commencé à demander à des amis de me servir de "testeurs".

J'ai eu donc une dizaine d'entretiens, peut-être une vingtaine en considérant les discussions lors desquelles j'en parlais. C'est très léger, négligeable, ridicule en terme d'échantillon statistique. D'autant plus que ça ne m'a pas apporté de confirmation comme on pourrait y prétendre avec une démarche scientifique sérieuse. Je reste avec des doutes ou imprécisions, certains aspect ne sont pas clairs voire ne collent pas du tout. Tant pis, il ne s'agit pas d'occulter les défauts mais de faire au mieux avec l'imparfait. L'observation proposée par enoco est tributaire d'appréciations subjectives et de buts tout aussi personnels. Si on n'arrive pas à fixer, malgré les efforts : lâcher prise, en gardant éventuellement un œil dessus en marque page.

C'est une considération importante pour préserver les nerfs et l'équilibre psychique des "quadratureurs de cercle". Je dirais que c'est un apport corollaire de l'ombre d'enoco.

Enoco n'est en rien scientifique. Ceci dit, je le prends très au sérieux : c'est pour moi la seule façon de lui donner corps ou, à l'inverse, de le jeter aux oubliettes.

Z0.13. Penses-tu qu'il peut aussi bien intéresser les personnes croyantes qu'agnostiques ou athées ?

Je n'ai pas l'impression que le positionnement par rapport au religieux soit un critère particulièrement marquant, donc je dirais oui.

Dans enoco, le lien au religieux est juste en rapport avec l'avarice et donc, de façon secondaire, avec la gourmandise et l'envie.

Z0.14. Peut-il s'adapter à un croyant quel que soit sa religion ?

Je suis pas sûr de saisir le sens de ta question.

Je ne me prétends pas d'un quelconque club de Dieu. Ça ne m'attire pas bien que les considérations véhiculées par leurs écrits m'intéressent et résonnent souvent fortement en moi.

Bref, les péchés sont venus comme je te l'ai décrit, juste parce qu'ils étaient dans notre paysage socio-culturel. Je les ai pris d'emblée comme ils se présentaient et j'ai suivi. Je n'avais pas d'arrière pensée ni de positionnement religieux à avoir. Je ne crois pas qu'il y ait (encore) de copyrights sur l'usage du mot *péché*.

Donc pour revenir à ta question, en parlant d'enoco, on arrive souvent à des considérations d'ordre religieux, philosophiques ou psychologiques. Mais ce sont des aspect universels : j'ai des discussions avec des hommes et femmes et on parle de leur, de notre monde, de nos mondes à travers une grille. D'ailleurs le terme "grille de lecture" que tu avais proposé lors de notre premier entretien (je crois que tu as été ma première testeuse) reste très pertinent.

Enoco ne s'adapte à la religion de l'intéressé que si on parle de thèmes religieux. Si on ne se comprend pas, je tâche de trouver les mots, les images pour faire un pont vers le monde sémantique de l'autre. Les religions proposent chacune un regard sur l'Esprit, comme des styles d'arts martiaux, des thérapies ou autres courants.

Z0.15. Conseilles-tu de se pencher sur les concepts des péchés (le sens des termes, ce qu'on met derrière) ou de simplement interpréter en fonction de notre propre définition ?

Ce serait gonflé que je conseille de se blinder de références alors que je l'ai moi-même si peu fait. Les références sont juste des trucs en plus. Ça régale les plus gourmands mais n'approche pas forcément plus du pertinent et du juste. Avant de lire des bouquins, avant de les écrire, il y a des Hommes qui vont voir.

"(...) **le sens des termes, ce que l'on met derrière (...)**" : voilà un point crucial aussi. En fait, chacun arrive avec son Monde, son point de vue, ses termes. Il ne s'agit pas de faire un cours de théologie ou même de convaincre quiconque. Il s'agit de voir ce qui se présente. Personne n'est forcé : **il ne s'agit surtout pas de croire qu'est enoco est vrai ou juste !** Ou du moins le prendre comme juste le temps du coup d'oeil. C'est très important sans quoi on risque le fanatisme idiot du pour ou contre, du vrai ou faux absolu, qui engendrent des dialogues de sourds et des "raideurs de vision".

Bref, chacun commente avec ce qu'il a, et ainsi, ça peut apporter des surprises, solliciter ma capacité d'adaptation à expliciter enoco. Comme dans la vie, pas de réponse sans question, pas de résonance sans vide : si on ne s'entend pas sur les termes ou autre accroc, ne pas forcer, passer à autre chose.

Si discuter sur les mots fait partie de la discussion, alors discutons et voyons.

Z0.16. L'Orgueil: attribution à ses propres mérites de qualités ou de comportements qui sont des dons de Dieu (intelligence, vertus, etc.).

L'**Avarice**: accumulation des richesses recherchées pour elles-mêmes.

L'**Envie**: la tristesse ressentie face à la possession par autrui d'un bien, et la volonté de se l'approprier par tout moyen et à tout prix (à ne pas confondre avec la **Jalousie**).

La **Colère**: produit des excès en paroles ou en actes : insultes, violences, meurtre.

La **Luxure**: plaisir sexuel recherché pour lui-même.

La **Gourmandise**: ce n'est pas tant la gourmandise au sens moderne qui est blâmable que la glotonnerie, cette dernière impliquant davantage l'idée de démesure et d'aveuglement que le mot gourmandise. Par ailleurs, on constate que dans d'autres langues ce péché n'est pas désigné par un mot signifiant « gourmandise » (gluttony en **anglais**, par exemple).

La **Paresse**, anciennement l'acédie (acedia en latin). Le **Catéchisme de l'Église catholique** définit l'acédie, terme disparu du langage courant, comme 'une forme de dépression due au relâchement de l'ascèse'. Il s'agit en effet de paresse morale. L'acédie, c'est un mal de l'âme qui s'exprime par l'ennui, l'éloignement de la **prière**, de la **pénitence** et de la lecture spirituelle.

As-tu des critiques ou des commentaires à faire sur ses définitions ?

Comme je l'ai déjà évoqué, dans enoco, chaque péché sert d'étiquette à un domaine, à un type d'"énergie". On parle évidemment d'emblée de soi, de l'humain, mais en tant que système, il s'applique à tout ce qu'on peut évoquer qui vit, qui naît, évolue et meurt. Tout ce qu'on peut regarder de façon anthropomorphique. Les termes orgueil, avarice, envie... sont alors pris au second degré et prennent un sens plus imagé, issu de la compréhension d'enoco. C'est pour cela que j'ai proposé la convention de la majuscule pour différencier le péché en général du Péché dans enoco.

A propos donc de ces 7 définitions que tu proposes :

Orgueil : OK pour ta phrase.

Dans enoco, Orgueil concerne plus largement une énergie fondamentale qui, à l'extrême, devient une énergie morbide de destruction et de mort. C'est une direction en ligne droite, un mouvement d'éloignement et de séparation, une tension, une dynamique, la vie en devenir, le moteur de l'évolution...

Avarice : Ça me semble plus un excès de conservation et par conséquent une accumulation. L'avare gourmand aura pour vocation d'accumuler des biens, des richesses, ou connaissances ou autres produits du Monde ET de les garder, comme un collectionneur méticuleux. Mais le simple avare est juste "serré". Comme une peur profonde et viscérale de donner, de lâcher, de perdre... la vie. Contraction si profonde qu'elle peut mener à une impossibilité et à une distanciation au niveau social voire une différenciation. Dans enoco, Avarice est un Péché particulier. Il tient le rôle "d'exception qui confirme la règle".

Envie : Bof pour la définition. Tristesse me semble un cas trop particulier. Je dirais plutôt frustration. Envieux, on est accroché par les biens d'autrui comme si chacun tirait sur un fil relié à soi. Ça enrage probablement plus que ça ne rend triste.

La volonté ? Bof aussi. On aimerait mais la mise en branle de la volonté concerne autre chose que l'envie. Dans enoco, Envie se manifeste en premier, à partir de là, volonté ou pas, on décide ou on endure ou ça passe. Envie est pour moi le Péché le plus dur à évoquer dans enoco. C'est un peu comme parler de l'eau à un poisson : plus il y en a moins on la voit.

Colère : OK.

Dans enoco, l'étiquette Colère est étendue aux émotions et plus largement aux liens avec ses pairs. A l'expression, qui fait passer de dedans à dehors, qui traduit une douleur et met un terme (aux deux sens du...).

Luxure : OK

Gourmandise : "(...) **démésure et aveuglement** (...)", "les yeux plus gros que le ventre", "mieux vaut trop que pas assez"... On y est en plein. Une phase avare s'ensuivrait donc ? Nous vivons dans un pays principalement Gourmand et en fin d'une période Gourmande, elle-même incluse dans une période plus grande teinté aussi de Gourmandise. Bref, le ventre plein, on cherche encore à négocier les dernières miettes sur la nappe.

On ne se rend pas encore bien compte à quel point l'oubli et la focalisation nous ont rendus aussi ignorants que savants spécifiques. Si l'obscurantisme témoigne de ne plus pouvoir distinguer faute de Lumière(s), je dirais qu'on en est arrivé au *luminisme* : éblouis par la clarté.

Enoco n'est en rien une démarche scientifique, ce serait plus proche d'un registre ésotérique. D'accord, on discute beaucoup mais c'est, de fait, participatif. On conjugue recul et implication, héliocentrique et géocentrique, point de vue moderne et ancien. Le postulat serait une organisation du subjectif, via le subjectif.

Paresse : Il y a effectivement ce flottement. Cette capacité ou tendance à dériver, à être plus ailleurs qu'ici. Dans enoco, Paresse est le premier Péché que je qualifierais de subtil : on commence à sortir du train-train et des devoirs de bête(s). Paresse permet de remettre en question, de douter, de se poser.

Par exemple, il est en relation avec le chiffre 5. Sur les dés à jouer, le 4 est symbolisé par quatre points, comme les quatre orientés du Monde. Pour faire le 5, on ajoute juste un point au centre de ces 4 points, comme l'Homme au milieu du Monde. Cette position lui offre un point de vue bien particulier sur ce qui l'entoure, sur ce qu'il perçoit. Il y a le Monde et son Monde.

Z0.17. S'adresse-t-il tout autant aux gens pour se comprendre eux-mêmes et/ou pour comprendre autrui ?

Oui. Suivant l'adage : *Connais-toi toi-même et tu connaîtras*. Ceci dit, sans aller jusqu'à plonger dans les profondeurs, la simple considération, l'écoute attentive d'autres points de vue peut stimuler la tolérance.

Exemple : Lorsque j'ai commencé à essayer de voir, de dépeindre Envie, j'y voyais surtout du mal, du bas, du médiocre... Il me fallait faire avec mes propres Péchés, mes propres Ombres qui infléchissaient évidemment le regard, faisaient filtre. Il n'est pas question d'objectivité mais plutôt d'équilibrage. J'ai donc gardé ces termes (qui concernent d'ailleurs bien des aspect d'Envie), acceptant et prenant ainsi bien la mesure de mon rapport à ce Péché.

J'ai ensuite cherché des mots plus génériques, moins péjoratifs, des aspects tout aussi importants et valorisables sans non plus tomber dans le politiquement correct.

En dernier lieu, j'ai eu l'occasion d'avoir des testeurs dont le profil manifestait de l'Envie. Et il me fallait bien voir et en reconnaître les bons aspects. J'ai contacté l'énergie au-delà du jeu interminable sur les mots.

Nos Ombres engendrent un rapport plus radical, explosif à leur Péché respectifs. Par exemple, un gourmand paresseux aura un regard plus sensible envers ce qui s'approche de près ou de loin de l'avarice. Personnellement, discuter d'enoco m'a permis d'adoucir certains angles.

Z0.18. Vaut-il mieux s'auto-tester ou le faire avec l'aide d'un partenaire (proche ou pas) ? Pourquoi ?

S'auto-tester, se regarder, s'écouter au travers des filtres d'enoco apportera peut-être certains échos. L'échange avec un proche, d'autres échos. L'échange avec un inconnu, encore d'autres retours.

L'équilibrage qu'on a évoqué plus haut permet de mettre de côté le jugement mais est-ce suffisant ? Lorsqu'on commence à porter l'attention vers ce monde, ça peut déboucher sur pas mal de confusion, de digressions, d'égarément et autres désagrèments.

L'auto-test permet d'éliminer les parasitages du regard d'autrui, du personnage, de la représentation... mais il risque aussi de ne pas assez bousculer le point de vue et de tourner en boucle autour des murs de nos propres évidences.

Un partenaire peut permettre bousculade et bienveillance mais peut amener un autre parasitage inhérent au rapport entre deux personnes : ascendance, jugement, incompréhension...

Pour l'instant, il faut tolérer que ça passe par moi. J'ai échangé avec des parents, des amis, des connaissances, des inconnus. Peu importe ce qui est dit ou tu, il ne s'agit pas de prouver ni de dévoiler. Et puis j'ai plusieurs critères, repères d'écoute que je prends en compte.

Donc en résumé, je crains que pour l'instant, le mieux est la seule façon : passer par moi. Ensuite, si on a bien intégré le système, passer à l'"auto-test". Ensuite avec un proche ou un inconnu.

Z0.19. Est-ce à pratiquer en une séance ou sur la durée ? Pourquoi ?

C'est pas vraiment une pratique mais plutôt comme mettre une paire de lunettes de temps en temps. Ceci dit, c'est une question pertinente car il y a un aspect figé lié aux archétypes qui peut rebuter. Si on discute autour d'un profil me correspondant aujourd'hui, serai-je encore dans ce profil dans un an ? Dans 10 ans ? Cette question a plusieurs fois été soulevée. Que répondre...

Enoco sert AU PRÉSENT, on parle, on évoque ce qui est et on étend, on paraphrase, on relie ou on dissocie... Les profils sont des composés des sept Péchés de base. Ils sont fixés, c'est pour ça que j'ai utilisé le terme "Castes", mais évoluent. Un peu comme le destin : ce qui devra être ou ce qui aura été n'est pas ce qui est. Donc si on est d'accord aujourd'hui sur ce profil, qu'en ressort-il ? Il n'est ni pire ni meilleur qu'un autre alors pourquoi vouloir en changer ? Et on repart sur la discussion.

Donc au final, cette considération ne serait-elle pas une fausse question, un problème mal défini ?

Exemple : au début d'enoco, j'ai établi un portrait enoco me correspondant à mes 28 ans. Treize ans plus tard, mon portrait resterait à peu près le même : mêmes Péchés, peut-être un peu plus ou un peu moins accentués.

La capacité à changer ou à rester le même sont liées à certains niveaux de certains Péchés et chaque Péché est croissant ou décroissant selon la période. C'est un peu comme un accord ou un arpège : on peut en extraire plusieurs mélodies ou variations, mais on est dans même "teinte".

Pour résumer, si une séance permettait de dresser un portrait, y revenir permettrait d'y trouver son confort ?

MATÉRIEL

Z0.20. Aurais-tu ajouté ou supprimé certains péchés et si oui lesquels et pourquoi ?

Non, j'ai pris la fameuse liste de sept péchés capitaux.

Ceci dit pour le peu de recherches que j'ai faites par la suite, on tombe pas toujours sur sept péchés capitaux et pas toujours exactement sur ceux-là. Un regard rigoureusement scientifique verrai d'emblée enoco comme irrecevable, complètement farfelu. Comment vérifier l'exactitude de quoi que ce soit !?

Le principal d'enoco réside dans le cercle et la loi et pas dans la précision de ses références bibliographiques.

Enoco se frotte plus à la vérité, au réel qu'à l'exact et au vérifiable.

Z0.21. Pourquoi ne pas tenter de le faire valider et étalonner par des chercheurs en psychologie ?

Comme je l'ai dit ci-dessus, ça ne me semble pas applicable. Et, bien que j'aie retrouvé récemment

quelques un des "bricolages de survie pour égarés" (que j'avais aussi partagés avec toi), parmi les théories de chercheurs en neuro-psychologie, je ne vois pas comment ils pourraient valider quoi que ce soit par rapport à enoco.

Ceci dit tout échange peut-être enrichissant.

Ça me fait penser à un pote, Sylvain, qui, il y a 11 ans, m'avait proposé d'en parler aux dominicains qui semble-t-il pourraient trouver un intérêt à ce genre de système.

Par la suite j'avais vaguement envisagé de voir si ça pouvait entrer dans un cadre universitaire.

Et finalement, on en est là.

Pour en revenir au crédit scientifique, j'ai déjà évoqué mon point de vue : chaque domaine doit aujourd'hui pouvoir se targuer d'être cadré par le protocole scientifique pour être pris au sérieux. Et ceci, essentiellement pour des raisons commerciales ou de protection, de garantie. La démarche scientifique est juste un protocole pour explorer, mesurer, répertorier, partager des observations sur l'Univers. Ce protocole est assez récent par rapport à la démarche curieuse et l'acquisition de connaissances par l'Homme dans l'Histoire. Il est basé sur divers prédicats visant à positionner l'observateur au plus près de l'objectivité.

Du point de vue du vivant, cette position est pourtant impossible à tenir : on ne passe pas son temps avec un oscilloscope ou autre test PH sous la main pour pouvoir vivre réellement. Les scientifiques les plus passionnés, intelligents et sérieux sont bien à même de mesurer le domaine d'application de leurs recherches.

Ça me fait penser à un de nos profs à la fac qui disait quelque chose comme : "Un scientifique est avant tout un curieux. On lui dit un truc, on lui parle d'un événement et il va voir. Il a son savoir et ses outils, il fait son travail d'observation et de recherche. Ensuite il propose ses conclusions. C'est tout. Il n'est pas de son ressort de juger, ni du vrai ni du réel."

J'ai apprécié ce regard modeste et "artisanal".

Pour moi, ce protocole scientifique n'est pas fait pour connaître, bien au contraire : il protège du savoir en maintenant une distance, une distance d'observation. Il sert à étayer le *Comment*. Il cadre, il enrichit, il déplace les questions, il organise, traite parfaitement l'information, il est précis, méticuleux, indubitable... mais on reste toujours derrière des lunettes à scruter des écrans ou à commenter des graphiques (comme avec enoco). Il est un outil formidable et comme tout outil, seul, il ne mène à rien.

Autre point, la science évolue, les recherches et surtout les trouvailles bousculent le protocole, amenant certains scientifiques à diverger voire à se couper de certains courants dominants. Comme dans tous les domaines, il y a la science et le monde scientifique.

Tout ça se passe dans des strates de haut niveau et nous, plébéiens, on en est à être rassurés d'acheter de la margarine aux oméga 3 parce qu'un acteur en blouse blanche nous explique que c'est bon pour le cholestérol.

Z0.22. As-tu pensé à faire breveter ton invention ?

Non, mais on m'en a déjà parlé. Les premières années, je ne voyais pas enoco comme MON invention. Pas tant que ce soit un plagiat mais... comment exprimer ça...

Un créateur, un inventeur... cherche ou trouve des idées. Pour chercher, il se met à disposition, se pose pour flotter un peu, s'allonge peut-être, ne regardant rien, se déplace, suit, dérive, rebondit, entre chasse et pêche... et parfois, une idée arrive, cadeau d'une muse. Parfois, c'est immédiat et tombe lors d'une observation. Parfois, c'est un peu flou et se dessine avec le temps. Parfois c'est incomplet, etc. On reste inspiré.

Ensuite, le créateur se lève et s'attaque à la réalisation de cette idée : moyens, temps, compétences, intérêt... S'il ne s'y attaque pas il reste un demi-créateur ; même si c'est un génie, il reste juste rêveur.

Parfois, alors qu'il y travaille, l'idée initiale amène tout autre chose ou bien en rencontre une autre, etc. Enfin, l'idée se concrétise et enrichit (ou pollue) le Monde.

Pour en revenir à enoco, j'ai réfléchi, j'ai regardé, j'ai bricolé... mais je souffrais et étais emporté, bringebalé par des vents violents... "Ça" me tombait copieusement dessus parmi d'autres choses. Entre

curiosité, fascination et excitation j'ai noté, dessiné... Mais le problème par rapport à un créateur, c'est l'état du "JE" pendant cette phase. Pour faire un mauvais calembour, je dirais qu'enoco se trouvait hors JE. Et depuis 2002, JE revient. Alors peu à peu, un peu plus sur terre, en travaillant, en partageant, je deviens créateur d'enoco. De là à le faire breveter. Qui voudrait et surtout qui pourrait actuellement en assumer la paternité ? Je n'y vois pas d'intérêt commercial pour l'instant.

Z0.23. Par quel biais aimerais-tu l'ouvrir au public : outil pour les professionnels de la thérapie ou du développement personnel, libre accès sur un site internet, logiciel payant ... ?

Pour l'instant, le partager alentours, in vivo est déjà suffisant. Pour des projets plus larges de communication, je sais pas trop.

Les premières années, j'écrivais et dessinais avec feutres et papier. J'en parlais très peu. Ça me mettait d'ailleurs très mal à l'aise de parler de ça.

Entre 2005 et 2009, j'ai commencé à travailler sur un site, du moins en local, mais c'était laborieux et insatisfaisant. D'une part faute de compétences informatiques adaptées, d'autre part car ça ne fonctionnait pas. Une présentation type didactique, même structurée, me semblait indigeste et surtout comportait un vice : elle ne communique pas. Comment commencer ? A qui s'adresser ? Et de fait de quoi parler de but en blanc ?

Quelques années après, vers 2014, j'ai fait un rêve de notre collaboration. Je t'ai appelé, tu as accepté (merci) et voilà. Ce mode de fonctionnement me convient bien mieux :

- mes réponses correspondent à des questions ce qui est important dans ce genre de domaine.
 - il y a communication, partage et donc ouverture, ce que je trouve sain.
 - il y a une part stimulante d'improvisation, de confrontation et de risque : questions, inconnu, ridicule...
 - une implication permet de pallier à ma paresse (plutôt acédie paraît-il), même si je tarde à te répondre.
 - les questions m'invitent à lier vécu, expériences et didactique. Ça fait thérapie créative.
 - je prends le parti de suivre le fil de tes questions et ensuite de créer les sections. Il apparaît ainsi une double structure : la chronologie des questions/réponses et un sommaire plus thématique. Et cette double approche manifeste en quelque sorte aussi un point crucial d'enoco : le réel est en stéréo.
- c'est une bonne occasion d'assumer sa folie.

Donc le biais est actuellement ces échanges. Pour le reste je n'ai aucun projet. On verra le temps venu.

Z0.24. Pratiquement, comment fonctionnerais l'application logicielle pour des participants ? Prix ? Accès ? Public concerné ?

Je suis parfois tenté de faire un formulaire, une base de données, un traitement automatisé de réponses, mais... bof pour l'instant. L'aspect vivant, oral me semble plus enrichissant.

Pour ce qui serait du prix, de l'accès et du public : hors sujet par conséquent.

RÉSULTATS

Z0.25. Personnellement, que t'a apporté cet outil ?

Une veine à creuser, des tourments, des visions, des obsessions, une discipline, de la méfiance, et puis de la compréhension, des rencontres, des échanges, une occasion de combattre, une vision particulière qui s'étaye d'elle même.

Parfois je le trouve génial, parfois c'est n'importe quoi. Dans les deux cas, le principal restant ce que j'en fais. Pour diverses raisons, je le partage.

Après avoir établi un portrait me concernant, y voyant mes Ombres, j'ai peut-être pu mieux maintenir mon intention vers le salvateur : lisser, assouplir, fluidifier. Pour ça, oser, se confronter, redoubler, patienter, goûter l'amer... accepter.

Je ne dis pas qu'il faut absolument se préoccuper de ses Ombres, je dis que dans mon cas ça me semble

le mieux à faire, du moins pour l'instant. Je vois ça comme le "Rectificando" du V.I.T.R.I.O.L..

Z0.26. Penses-tu qu'il a une fonction thérapeutique, de développement personnel, de grille de lecture pour mieux se connaître, de coaching ?

Il a au moins une fonction thérapeutique pour moi, comme je l'ai décrit plus haut.

Plus largement, si on comprend bien la diversité des points de vue et donc des mondes et surtout la souplesse, la variabilité dans le temps, etc, on peut y trouver quelque chose entre philosophie et croyance. Ces aller-retours entre regarde dedans, regarde dehors, ajuste, ça dépasse la thérapie. Ensuite, la considération que quelque chose est malade, hors norme, à corriger est aussi toute relative (dans enoco, ça concerne Luxure et Paresse).

Le développement personnel serait à la vie ce qu'une thérapie est au monde médical ?

Grille de lecture reste une belle trouvaille... que tu as eue d'ailleurs. On fait une mise au point et on brode autour de ce canevas.

De coaching, je sais pas trop car je ne sais pas grand-chose du coaching. Le peu que j'en comprend tourne autour d'optimisation dans un cadre ou un objectif particulier. Je sais pas... il faudrait que tu me parles plus du coaching, d'autant plus que tu as un peu étudié la chose.

Z0.27. Quels résultats as-tu observé chez les personnes chez qui tu l'as testé ?

Résultats ? Chez certains, de nouvelles considérations. C'est surtout chez moi que je peux voir des résultats car, étant le présentateur, l'intermédiaire, je suis amené à pas mal de déplacements pour trouver les bons angles. Je n'attendais pas de résultat chez quiconque, j'injecte pas enoco.

Z0.28. Quels sont les feed-back de tes cobayes ?

Variables. J'ai eu des retours instructifs et constructifs de la part de certains.

Certains ont apprécié la discussion.

Certains, pudiques, menteurs, pas intéressés ou ne comprenant pas, restaient en recul et restaient muets ou sceptiques.

Certains restaient "incadrables" dans le sens où la discussion digressait rapidement et partait en tous sens. Personnellement, autant j'ai apprécié les échanges, autant je ne suis pas encore satisfait de mes présentations. Probablement que, comme tout, c'est en forgeant... Et puis ma vision d'enoco s'enrichit aussi avec le temps.

Z0.29. Globalement quels sont les points forts ? Qu'est-ce que ton projet permet de mettre en lumière ?

Les points forts...

Le **cercle** : c'est Ouroboros, c'est classique mais ça reste beau...

La **simplicité de la règle** de la bouée (quoi qu'elle vaille) et **l'exhaustivité des domaines** présentés.

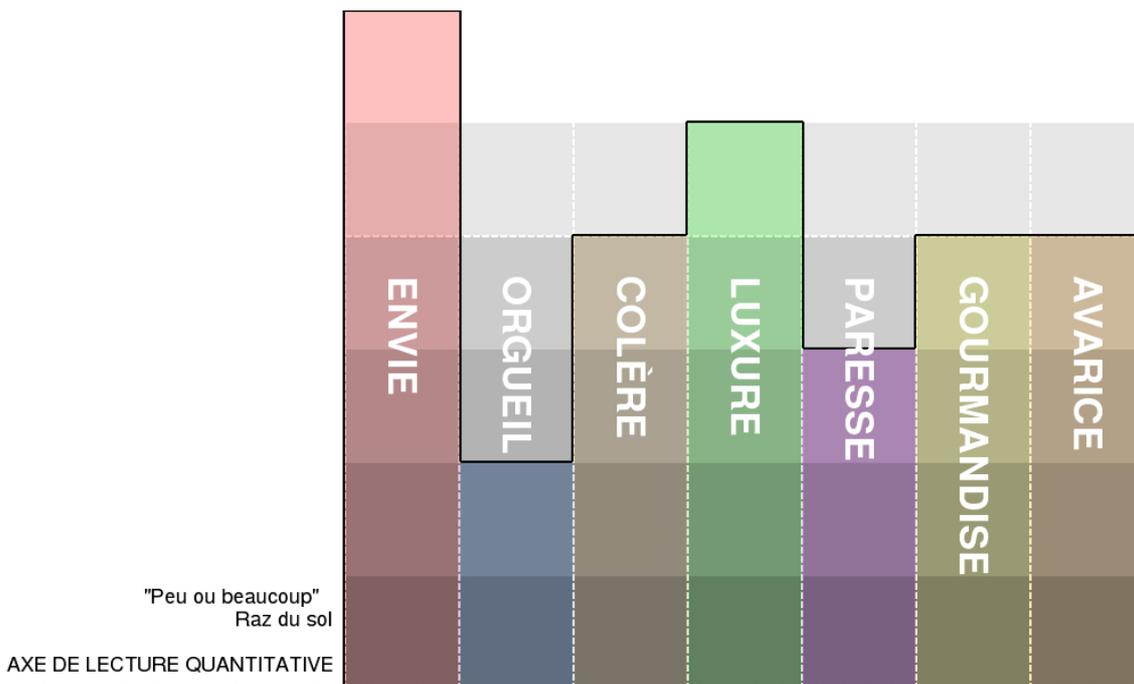
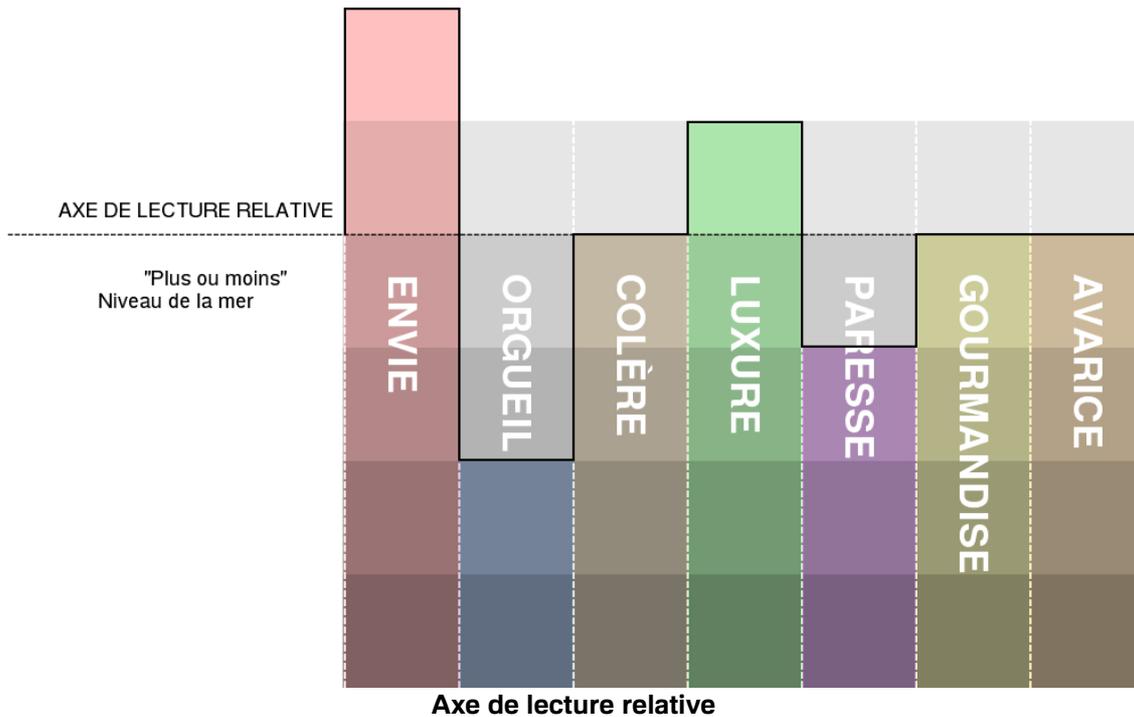
La présentation de **la norme, nivelée, égalitaire** qui offre un support pour désarmer les problèmes de jugement, de hiérarchie et permet de mieux laisser approcher certains points d'ombre.

Autre point...

LE GRAPHIQUE / VERTICALEMENT : DEUX REPÈRES

Les **double présentations** : la forme en cercle, hors temps et le graphique, linéaire. Mais aussi le double repère superposé : repère absolu, quantitatif, "peu ou beaucoup" et le repère relatif : oui/non, manifesté/dans l'ombre. Ces double entrées illustrent bien l'aspect stéréo du réel dont je parle plus haut. On ne peut pas parler du 1, on a besoin de 2. 1 ne peut pas être nommé, et pourtant il a des noms. Pour être dans le vrai, on a oui ET non. Voilà un aperçu de la difficulté de parler d'Envie.

Revenons un peu sur ces deux axes de lecture.



Axe de lecture quantitative

L'axe de lecture relative est le premier à être utilisé, le premier accessible, celui qui permet d'évaluer. En effet, comme on l'a dit, il s'agit d'évaluer subjectivement, de trancher avec des mots. Ainsi, à la question "*Est-ce une personne paresseuse ?*" que peut-on répondre ?

"Oui", "Non", "Peut-être", "Je ne sais pas", "Moi je trouve pas mais...", "Elle me dit que...", "Ah carrément", "Alors là pas du tout !", etc.

Enoco dit que chacun peut manifester de la paresse comme tout autre Péchés, plus ou moins. Aussi dans le doute, dans le flou, on cherchera plutôt à comparer les Péchés entre-eux.

Exemple :

- "Est-il coléreux ?"
- "Mouais, peut-être un peu. Ça arrive..."
- "Dirais-tu que c'est une personne plus lubrique que coléreuse, ou plus orgueilleuse que coléreuse ?"
- "..."

En comparant, en jugeant de façon relative, non seulement par rapport à la norme mais aussi par rapport aux Péchés voisins, on arrive à mieux se positionner, à mieux définir. Ceci est surtout valable pour les degrés intermédiaires, c'est à dire +1 ou -1 (5 ou 3 dans le repère quantitatif).

Concernant la valeur maximale, +2 (ou 6 dans le repère relatif), elle concerne les "*Oui !*", "*Carrément !*", "*Franchement, c'est net !*", etc.

Ce qu'il est intéressant de remarquer, c'est qu'au niveau du langage, les deux niveaux manifestés (au-dessus de la norme, à l'extérieur de la peau, au-dessus du niveau de la mer...) correspondent à "*Oui !*".

La norme correspond déjà à "*Non*" ou du moins "*Non, pas particulièrement.*" ou "*Bah, comme tout le monde.*".

Les trois niveaux dans l'Ombre, eux, n'offrent pas vraiment plus de précision que "*Non*" hormis peut-être le niveau -3 (1 quantitatif) qui correspond parfois à "*Bien au contraire !*". Ce niveau présente souvent la plus forte divergence entre le ressenti propre d'une personne et l'appréciation de ce qu'elle manifeste dans la vie.

Exemple de divergence apparente : J'ai côtoyé des personnes que je trouve très actives. Debout le plus tôt possible, direction leur travail. Leur activité est au centre de leur vie, et pour gérer le rythme, quelques courtes siestes et on repart.

"Je me reposerai quand je serai à la retraite, ou morte."

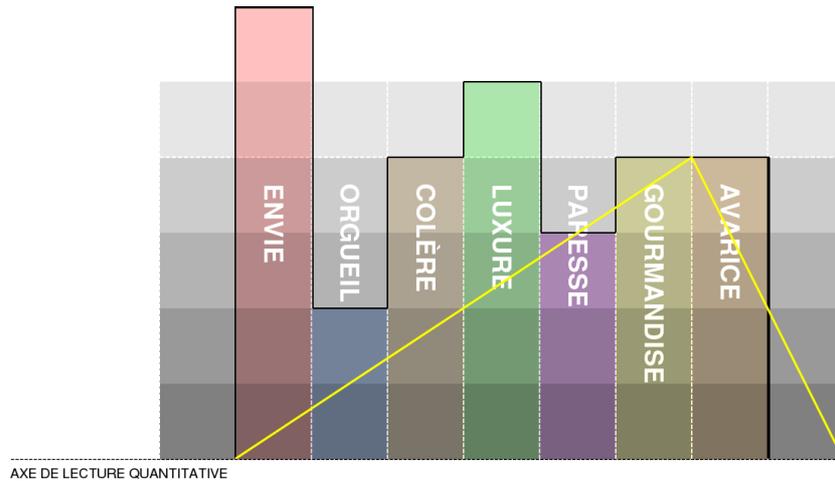
Et la retraite n'y changeait rien, seule la fatigue et la santé pouvaient mettre un frein, tempérer à la machine. Et pourtant, en discutant avec ces personnes, il ressortait à propos de la paresse : "*Oh, mais je me connais. Je suis une vraie loutre. Si je m'écoutais, je ne ferais plus rien, je trainasserais. Parfois, je rêve de...*"

Voilà un exemple de Paresse franchement dans l'Ombre : de l'extérieur, le personnage est actif, travailleur, se repose peu et de l'intérieur, la personne évoque sa tendance à la paresse. Tendance perçue comme dangereuse.

Voilà ce que j'ai voulu exprimer avec ton Ombre régit ta vie.

Pour résumer, le repère de lecture relatif, par rapport à la norme, est pratique pour poser un graphique, un portrait. Il permet de traiter à partir du visible et de déduire les Ombres.

L'axe de lecture quantitatif, lui, est surtout utilisé pour l'évolution dans le temps et pour quantifier des choses. C'est dans ce repère que se dessinent les phases de croissance et de décroissance des Péchés.



Evolution d'une Gourmandise normale

Comme présenté dans la section [Le Graphique](#), Envie, le 1, comprend toutes les "énergies" mais de façon potentielle, indissociée. Envie apparaît avec la conception (apparition du corps) puis croît jusqu'à la fin de la période Envie (puberté pour les humains) puis décroît ensuite.

À la naissance, cette énergie se traduit, se répartit, se divise (comme la diffraction de la lumière dans un prisme), chaque énergie, chaque "couleur" exprimant alors l'évolution d'un domaine, d'un Péchés. Ces six autres énergies croissent donc jusqu'à la fin de leur période respective puis décroissent. Si le début de leur croissance se situe au moment de la naissance, la fin de décroissance reste imprécise.

Il y a une particularité pour Avarice qui décroît pendant la période prénatale, puis croît jusqu'à la fin de sa Période jusqu'à... sortir du cadre. Avarice concernant le "ne pas", l'absence, elle exprime aussi l'imperfection d'enoco dans enoco. Cette "énergie" va au-delà de croître ou décroître.

Note : les lignes droites symbolisant les croissances et décroissances ne sont pas des fonctions mathématiques précises mais seulement des illustrations. La linéarité et la régularité ne sont là que dans un souci de simplicité.

Concernant les quantifications, c'est surtout en rapport avec Envie.

Comme mentionné plus haut, **Envie est la Mère des autres Péchés**, elle les nourrit.

Plus Envie est manifestée, plus les Péchés procurent de désir, de plaisir, de déplaisir, de frustration...

Pourquoi serait-on égaux face au plaisir, à la jouissance ? Nous mêmes, nous délectons-t-on toujours à l'identique, avec la même intensité, d'un bon repas ou d'une partie de jambes en l'air ?

Exemple : **Envieux Gourmand** se régale plus d'un gâteau à la crème que **Gourmand** tout court. Il lui faudra manger plus de gâteaux pour être saturé, écoeuré. Et, en cas de crise de foi, même s'il jure "Plus jamais !", il sera plus rapidement remis et disposé à y retourner. Il sera par ailleurs plus sensible au manque de gâteau, au jeûne.

Couramment, on exprime ça avec "Ooh ! Quand j'étais jeune, je pouvais... maintenant, c'est plus long, je peux plus, je dois...". C'est un regard par rapport à sa propre composante Envie qui a décliné avec le temps, une énergie de jeunesse. Cette énergie de jeunesse est non seulement variable dans le temps mais aussi selon les profils. Elle reste indéterminable d'emblée et on ne peut l'estimer que jumelée avec quelque chose (Gourmandise dans cet exemple) ou bien par rapport aux autres péchés.

Chacun souffre, chacun jouit... plus ou moins aussi. C'est la vie, nous sommes tous semblables et différents

et pouvons plus ou moins compatir avec un autre.

Orgueil, le 2, la dissociation vient après le 1, Envie : on est différents parce que semblables et donc comparables. Toujours le plus ou moins. Enoco propose juste sept *plus ou moins* liés entre-eux.

Envie nous permet en premier lieu de nous cogner sur Terre et (malgré tout) d'aimer la vie.

Voilà pour clore cette parenthèse sur les repères, revenons-en aux bons points :

Autre bon point, aucune forme n'est séparée des autres, **pas de formes opposées**.

À un niveau plus pragmatique, enoco propose de mettre en lumière, de trouver peut-être des liens comportementaux ? De parler en termes de flux d'énergies, de vents, de saisons... favorables ou défavorables selon les cas. De proposer divers éclairages, diverses images, divers mots, diverses analogies pour permettre de distinguer, d'identifier, de dissocier certains points obscurs.

Z0.30. Quels sont les points à améliorer ou négatifs ?

La loi de génération me semble de plus en plus bancale. Elle reste à (re)clarifier.

La loi de la bouée, bien que fondamentale, me pose parfois des problèmes surtout lorsque j'utilise plusieurs "témoins" pour obtenir des concordances. On verra ce qu'il adviendra...

Il y a une centaine de points, d'intersections à étudier. Ils correspondent soit à des croisements entre les croissances ou décroissances des Péchés, soit à des changements de niveaux. Je vois les premiers comme des points pivots. D'une certaine manière, ils me font penser aux hexagrammes du Yi Jing, pour l'aspect rencontre de deux énergies. Je ne les ai que très peu "étudiés".

Une chose est intéressante : seule la norme, la forme, le portrait neutre comprend tous ces points. L'absence de certains points dans chacun des autres cas témoignent de différences profondes entre les formes. Des expériences différentes dans la vie qui engendrent des réalités différentes. Ce qui nous amène parfois à ne pas pouvoir s'entendre avec un frère humain ou bien encore à le qualifier de fou, d'idiot, de génie... d'extra-soi en fait.

J'avais commencé à baptiser certains points ; c'est déjà un sacré travail de justesse et de pertinence (il me faudrait louer des poètes intermittents éclairés). Si le nom est bon, les commentaires seront moindres. Bref, à creuser. C'est pas tant une amélioration qu'un chantier à commencer.

Point négatif : comme tout système (astrologie, cosmologie chinoise, etc), certains pourraient peut-être y croire (ou croire que c'est faux ce qui est un peu la même chose). Si Enoco est parfait dans ses représentations il doit, par réflexivité, se représenter lui-même et donc pouvoir être considéré comme caduc, comme mort à un moment donné.

C'est juste un potentiel négatif dans le sens où l'on passerait à côté. On ne doit pas y croire... sauf le temps d'un regard. Sans cette croyance, pas de résonance mais si la croyance perdure et recouvre tout... problème.

Z0.31. Est-ce que ton projet a servi à ce pourquoi tu l'as créé ? Qu'a-t-il amené que tu n'attendais pas ?

Je n'ai pas créé enoco dans le but de servir. Il a plutôt été imposé. Présenter actuellement enoco me sert et pourtant, il y a 13 ans, je ne pensais pas le faire.

Je pense qu'un artiste peut très bien comprendre ça. La Vie ou l'Esprit se chargera de lui donner sens. En tout cas, le premier sens qui se dessine est ce que j'en fais : une occasion d'assumer ma folie, d'exprimer et de légitimer un regard, de "redoubler mon module social", de rectifier ?

Au tout début, je ne savais pas où me mèneraient ces questionnements. Et puis il y a eu d'autres événements dans la même période qui ont vraiment et radicalement *amené ce que je n'attendais pas*. L'un

dans l'autre ?? Concernant enoco, je ne m'attendais pas à être amené à le partager et encore moins à me rendre compte que ça se passe plutôt bien.

Z0.32. Le tester te permet-il de reformuler ou de créer ton objectif de départ ?

Tester enoco en le présentant est le premier objectif concernant enoco.

Avant enoco, mon objectif était de comprendre, de voir... comme un jeu flou. Ensuite, lorsque enoco a été élaboré, mon objectif était de m'en sortir, d'aller bien, de ne plus souffrir, quitte à me distancier voire de perdre enoco. J'ai d'ailleurs pris, à plusieurs reprises, plusieurs mois de distance avec enoco.

Je ne fuis pas mes responsabilités mais l'accouchement d'enoco est associé à la période la plus noire de ma vie. Période pendant laquelle mon seul objectif était, au mieux, de trouver un soulagement, une issue, des solutions.

Donc tester, présenter, partager enoco a été un objectif en 2014. Depuis, je continue lorsque l'occasion se présente. Mon objectif actuel est de finir de rédiger les réponses à tes questions et t'envoyer le document. Ensuite ??

DISCUSSION

Z0.33. Es-tu croyant ?

À temps partiel ? Je ne sais même plus ce que signifierait croire en Dieu. Pour exprimer un peu ma façon de voir : je ne crois pas en Dieu car je ne doute pas que Dieu existe. Mon esprit peut créer un Dieu unique, au-dessus et au-delà de tout et dont je fais partie. Je crée mon créateur et cette perspective va au-delà d'un paradoxe conceptuel. Rien de nouveau. Le Dieu unique c'est "trop", comme l'expriment bien les chinois avec Taiji (analogie personnelle). Nier l'existence de Dieu ou de toute entité suprême n'aurait pas de sens pour moi et m'inscrire dans un fan-club de Dieu n'en aurait pas non plus.

En pratique, c'est plus simple : fais ce que tu as à faire, pour le reste, laisse faire. Mon cœur (le seigneur, l'empereur) est pour moi un référent plus tangible. Satan l'est aussi. Dieu, c'est trop pour moi.

Pour ce qui serait d'autres croyances : oui, inévitablement. Dans la vie courante, sur terre, on est amené à devoir croire pour maintenir une continuité et du coup un équilibre mental. Ça relève d'ailleurs de la même dynamique : notre esprit peut stabiliser, peut créer, peut rendre cohérent un chaos.

Ta question me rappelle une autre considération que j'ai eue il y a environ 13 ans lorsque je me suis aperçu que je ne savais rien en réalité ou du moins très peu... et pas ce que je croyais. Il me semble que ça a à voir avec le solipcisme.

Pour résumer. On sait, on sait pas, et puis un jour on apprend et on se dit "*Ah ! Mais je croyais...*". Savoir c'est pas un plus, c'est une croyance en moins.

Z0.34. As-tu pu demander leur avis sur ce système à des personnes d'une autre religion que le catholicisme ? A des personnes agnostiques ? Athées ?

Pour ce que j'en sais, j'ai eu l'occasion d'en discuter avec des athés et une musulmane. Rien de particulier de ce côté-là. Hormis pour les pur(iste)s, les moines et autres "engagés", ça reste juste des inclinaisons ou des étiquettes.

Dans enoco, la religion concerne Colère (pour l'aspect social, groupe...) et Avarice (esprit, " "...). En corollaire, ça peut chatouiller Orgueil et Gourmandise voire parfois jusqu'à Envie et Paresse.

En général, je ne "*demande pas leur avis*" aux personnes sur enoco, bien que j'écoute et considère tous les retours. Je présente et si la personne est intéressée, on développe. Il faut un minimum de curiosité pour ce genre de truc. La curiosité concerne Gourmandise et *ce genre de truc* concerne aussi Paresse et Avarice.

Le rapport au religieux n'est pas un paramètre particulier.

Z0.35. Qu'en ont-elles pensé ?

Mince j'ai répondu plus haut : rien de particulier.

Par contre, j'ai été parfois surpris de l'intérêt et les considérations de certains Gourmands.

La Gourmandise privilégie un regard sur le Monde autour, où Dieu n'est pas. Pour certains Gourmands, le religieux est un thème comme un autre à se mettre sous la dent : des livres, des histoires, des personnages... Du moins le croyais-je. Ma vision était trop grossière et ça m'a permis de mieux cerner les rapports à l'Ombre, de les affiner, de les polir.

Z0.36. Pourrait-on concevoir un système équivalent à partir de concepts appartenant à d'autres religions ?

Pour ce que j'en ai vu, on peut établir un système à partir de n'importe quoi en vertu justement de *Dieu qui est en chaque chose*. Le tout est de voir la dynamique et la boucle (Ouroboros). Ça peut paraître stupidement simpliste, mais le souci ne réside pas tant dans la recette que dans la disposition à cuisiner. Disposition qui ne relève pas d'un labeur intellectuel, aussi sérieux soit-il.

Donc "Est-il possible d'avoir le même système en Rouge et en taille M ?" Il me semble que c'est ce qui se passe. Il se passe pour les système ce qui se passe pour les hommes : races, cultures, langages, histoire, géographie... Des différences, un tronc commun.

Un oriental, un austral, un occidental, un boréal nous parlent de la montagne au milieu. Lequel entends-tu le mieux ?

Z0.37. Selon la théorie taoïste du principe Yin-Yang penses-tu que c'est « l'excès de péché » qui est problématique ou bien que le péché est totalement mauvais et à proscrire ? Pourquoi ?

Je crois avoir déjà répondu à cet aspect plus haut. Un péché est par définition un excès. C'est d'ailleurs ce qui prête à d'innombrables discussions : excès par rapport à quel repère ? J'enfonce le clou d'enoco : il y a excès ET il n'y a pas excès, ça dépend du repère.

J'ai personnellement compris le sens du mot "péché" dans un état particulier, pas suite à une démarche intellectuelle... ou bien peut-être suite aux conséquences d'une démarche intellectuelle. Dans les mêmes circonstances, j'ai été amené découvrir la prière. C'est un problème de sens de mot. On trimballe certains mots sans sens véritable car on n'a pas forcément toutes les expériences au compteur.

Bref, le péché est mauvais, par définition. On ne peut le proscrire car, si on y est confronté, il est passé ou, éventuellement, présent. Se prémunir du péché relève du non faire, d'un équilibrage silencieux. Accepter ses péchés me semble déjà salvateur.

D'un autre côté, pas de péché pour les terriens, les enfants de la Terre.

Z0.38. Penses-tu qu'il est possible de suffisamment travailler sur soi pour vivre sans pécher ?

J'ai décrit ci-dessus ce qu'il en est de vivre sans péché et ça ne me semble pas lié à une quantité de travail.

Enoco présente le péché comme inévitable ne serait-ce que parce qu'il étiquette sa base. Mais il comporte une forme "norme" qui peut-être malgré tout être lue sous deux repères : sans péché (relatif) avec une quantité normale de péché (quantitatif).

D'autre part, si le péché pose un problème, c'est plus dans la mort que dans la vie. Mort au sens large. Le péché empêche de bien mourir ?

Il faut avoir un profil particulier pour que le péché signifie réellement quelque chose. Comme pour d'autres choses de la vie, il y a des milliards de gens qui vivront sans se soucier de pécher ou d'avoir péché, ni même sans en avoir jamais entendu parler.

Sinon, j'aime bien ta question. Je dirais que c'est la plus "personnelle", la plus proche de toi.

Dans enoco, la notion de travail, d'activité, à mener est liée à "Paresse dans l'Ombre" et donc à Luxure voire secondairement à Colère. Pour en rester à Luxure, c'est le Péché central, le pilier centre, le milieu... L'équilibre, la verticalité, la santé, le végétal, la justice... ont à voir avec Luxure. Et comme pour chaque Péché, Luxure peut-être en excès. Excès d'équilibre ??

Pour faire une image, Luxure est un peu comme un médicament, il est salvateur, est là pour équilibrer, mais en prendre de grosses doses chaque jour...

S'il n'y a plus de malades, les médecins sont au chômage, désœuvrés, inutiles, ils s'étiolent, dépriment...

Si le travail est socialement valorisé et s'avère souvent nécessaire, il a aussi ses "junkies".

20.39. Est-ce qu'un tel mode de vie serait paisible ou ennuyeux ?

Faut pas confondre plaisir ou excitation et péché. On peut avoir bien du plaisir sans pour autant tomber dans le péché. Je rappelle qu'enoco s'occupe de ce qui se présente, pas de l'hypothétique.

Ceci dit tes mots ne sont pas anodins : paisible est bien dans cette veine-là. On cherche la paix quand c'est trop de guerre. La guerre apporte ses plaisirs et donc ses excès. Le péché est un terme du domaine spirituel et la guerre existe aussi dans ce monde là (véritable *jihad* pour certains). Démons, partie du cerveau, surmoi, traumatisme, fantôme... ou je ne sais quel autre terme peuvent se révéler de terrifiants adversaires ou épreuves.

Alors on fait la guerre, on trouve la paix... c'est une respiration. Respirer est effectivement ennuyeux mais qui s'en passerait ?

Autre considération plus sérieuse : dans enoco, la paix de l'esprit concerne Avarice et Orgueil. Si Orgueil est lié au "Non", au "Anti", au "contre"... Avarice est liée au "A privatif", à "absence de", au "hors cadre"... Avarice est comme une voie tierce face à deux choix.

20.40. Penses-tu que les péchés ont une fonction ?

Non. Par contre, dans le cadre d'enoco, on peut lier chaque Péché à une fonction. Parmi les diverses projections et analogies proposées pour les dépeindre, les mouvements peuvent étayer cette vision des fonctions :

PÉCHÉ	FONCTION	MOUVEMENT
Envie	(vie) - désir/plaisir	chaotique, désordonné, plutôt vif
Orgueil	évolution - mise en mouvement - aller...	rectiligne - vers l'avant - vers le haut - vers la droite
Colère	émotions - expression - communication - lien horizontal (entre pairs) - positionnement	arrêt, interruption - de l'intérieur vers l'extérieur (expulsion) - échos, rebonds horizontaux
Luxure	(re)production - équilibrage - maintien	recommencement cyclique - stabilisateur, équilibrant
Paresse	sommeil - rêve - perception - pensée	lent - subtil - flottant
Gourmandise	alimentation - culture - enrichissement	de l'extérieur vers l'intérieur - de tout autour à dedans
Avarice	transformation - intégration - pré-post-hors fonctionnel	relier - concentrique, compactage - retour - disparition

De la même manière, on peut aussi établir des correspondances entre Péchés et ascèses ou règles :

Envie/Retraite	Orgueil/Humilité	Colère/Silence	Luxure/Chasteté
Paresse/Discipline	Gourmandise/Frugalité	Avarice/Charité.	

Z0.41. Perçois-tu les péchés comme une sorte de symptôme ?

Non plus. Un symptôme est une manifestation et, comme je l'ai dit plus haut, un péché est une considération ou bien un sentiment, et ce dans un cadre particulier. Si le sentiment d'avoir péché, la crainte de tomber dans le péché se manifeste, c'est seulement dans l'esprit de l'Homme. Ensuite, si certains hommes jugent que tu as péché, on glisse dans un autre domaine : jeux de pouvoir, politique, justice, social...

Dire à autrui qu'il a péché est un péché. C'en est aussi un de se vouloir saint ou de se croire à l'abri du péché.

Z0.42. Ton projet sert-il à chercher la cause du développement de ses péchés ou est-il dans un constat du présent ?

Plutôt dans le présent : c'est tout ce qui existe.

La recherche de causalité est une ancree dans le temps linéaire. Pourquoi chercher la cause de développement des péchés alors qu'enoco ne dit même pas que les péchés se développent ? Ce genre d'optique historico-scientifico-analytique est typiquement ce qu'enoco propose de désamorcer. Je trouve que de nos jours, ce point de vue en écrase pas mal les autres : la réalité ainsi définie semble parfois si indubitablement lumineuse qu'elle en occulte d'autres.

Faire un constat juste du présent est déjà beaucoup. A partir de là, la recherche de cause devient secondaire.

La recherche de causalité ne fonctionne pas pour l'esprit et donc pas pour ce qui concerne enoco.

Z0.43. En quoi nos péchés sont-ils en lien avec notre personnalité ?

C'est l'aspect d'enoco qui amusera peut-être les plus psychologues. Les Péchés sont venus en premier, ils restent et servent de base. Mais, considérant l'aspect cosmologique, n'importe quelle analogie peut à son tour servir de base. C'est pour ça que j'ai proposé quelques projections dans [les tableaux descriptifs des Péchés](#). Les psychologues pourront à loisir étiqueter chaque domaine avec des termes, des notions de leur jargon : il n'y a pas de second degré avec la symbolique. Au final, les Péchés sont au même niveau que le reste ; ils restent pratiques et je les garde comme base juste par "respect pour les anciens".

Quelques exemples de liens avec la personnalité :

Orgueil concerne le goût du défi, la volonté, la force, la personnalité, la violence...

Gourmandise concerne la curiosité, l'impatience, le cynisme, un certain appétit, parfois la peur de manquer...

Avarice concerne le contrôle, la frilosité, la timidité, une certaine sécheresse, le cul serré...

Selon que le Péché soit manifesté ou dans l'Ombre, la personnalité suit.

C'est avec des commentaires sur sa personnalité qu'on aborde le plus souvent enoco.

Z0.44. Y a-t-il un lien de cause à effet ?

Si tu veux établir des liens de cause à effet, tu en trouveras sûrement. Enoco te dit qu'il n'y en a pas ET qu'on peut pourtant en établir, donc qu'il y en a. La loi de la bouée propose elle-même un lien causal, sauf qu'il va dans le sens anti-horaire.

Pour faire justement une comparaison avec la psychologie et plus particulièrement la psychothérapie, ta question me fait penser à Freud. Je n'ai de cet homme et de ses travaux que quelques notions très basiques mais le peu que j'en vois est pour moi un bon exemple de fixation sur une causalité. Freud a

étudié et établi des liens entre la libido, le sexe, sa place dans l'éducation, l'histoire du patient, la société... et des troubles comportementaux, psychiques. Ce que j'en comprends, c'est que, cliniquement, il pose les symptômes comme effets et des "nœuds au niveau sexuel" comme causes. C'est un choix pratique et légitime car on aurait du mal à imaginer l'inverse.

Mais pour ce que j'en vois, au niveau temps, l'esprit fonctionne à l'inverse du corps.

Dans le monde physique, très basiquement, on a *passé - présent - futur*. J'appuie sur la sonnette et ça sonne. Dans la mesure où la sonnette ne sonne jamais toute seule, on peut conclure que c'est la pression sur le bouton qui cause le "*Ding ! Dong !*". Événement - délai - événement.

Dans un monde plus personnel, plus (psy ou spi)-ce-que-tu-veux, "vu du vivant", peut-être que demain ton passé apparaîtra sous un jour nouveau. Ce drame d'hier sera alors teinté bien différemment avec l'éclairage d'aujourd'hui. Et ainsi, ton présent change aussi. Il n'y a d'ailleurs que dans le présent que les choses peuvent commencer à changer.

La différence fondamentale entre ces deux points de vue, ésotériques et "solaires", c'est la différence entre les faits et leur empreinte. Les faits manifestés, les faits vécus. Nos ancêtres, ayant moins de machines sophistiquées et infiniment précises pour mesurer le monde, étaient d'emblée confrontés au monde dans lequel ils vivaient. D'où, par exemple, les systèmes astrologique où la terre est au centre. Ce n'est pas parce que la terre tourne autour du soleil que ça invalide complètement l'inverse.

Nous arrivons dans une période (Avarice) où des ponts se font, où ces visions se relient. Si les farfelus les plus aériens et allumés s'appuient sur des articles scientifiques, certains scientifiques pourtant très raisonnables sont acculés à intégrer des considérations sur la conscience dans leurs recherches. Si les domaines restent séparables, il pourront peut-être mieux communiquer ? Ce sera peut-être l'avènement des "archéologues de la connaissance" ?

J'ai un peu digressé.

Z0.45. Est-ce que tes propres péchés ont été des leçons de vie pour évoluer ?

Disons qu'ayant considéré mes propres Péchés à travers enoco, j'ai été amené à voir ce qu'ils avaient aussi comme vertus relatives. Mais voir et comprendre ne suffit pas : on aurait beau avoir un GPS sur le radeau, il resterait quand même à ramer.

De façon caricaturale, mon Orgueil s'est attelé à contrôler ma tendance à l'Avarice, cette dernière se chargeant de ne pas trop gratifier mon Orgueil. Ceci dit, une bonne part de la leçon reste de pouvoir se distancier d'enoco. Pour le reste, patience est le maître mot. Si tu souffres, si tu ne vois pas d'issue, si tu te sens piégé, une seule chose est sûre : tu n'es pas mort et, que tu le souhaite ou pas, ce laps de temps est ta vie. Le temps de respirer. Ça rejoint ce que j'ai exprimé dans "*Réussir son suicide*".

Z0.46. Ton système donne des clés au niveau personnel, relationnel, groupal, sociétal, culturel ?

Je ne connaissais pas "groupal", encore un mot nouveautal ?

Si tu trouves une clé au niveau personnel avec enoco, tu devrais pouvoir en trouver une sur chacun des autres plans que tu évoques. L'analogie est une façon de voir engendrant des poésies, des métaphores, des symboles, des fables, des allégories... Elle consiste à grouper à lier des choses du monde. On se retrouve un peu comme avec Thalès : les rapports entre deux objets dans un plan sont les mêmes que leur projection analogique dans un autre. Ce type de regard amène à un lien transcendantal et ainsi permet de relier le Monde autour à son Monde, à soi, à sa vie.

L'analogie est un point de vue plus familier des anciens, elle est plus participative que l'analyse. L'analyse relève plus de la raison. On a deux yeux et même trois : regard et vision.

Je digresse encore.

Z0.47. L'analyse transactionnelle est une théorie de la personnalité et de la communication. Elle postule des « états du Moi » (Parent, Adulte, Enfant), et étudie les phénomènes intrapsychiques à travers les échanges relationnels, appelés « transactions ». L'analyse transactionnelle vise à permettre une prise de conscience ainsi qu'une meilleure compréhension de « ce qui se joue ici et maintenant » dans les relations entre deux personnes et dans les groupes. L'analyse transactionnelle propose des grilles de lecture pour la compréhension des problèmes relationnels ainsi que des modalités d'intervention pour résoudre ces problèmes. Dirais-tu que cette définition de l'analyse transactionnelle s'applique à ton projet ? Pourquoi ?

Je vais tâcher de répondre avec ton seul paragraphe descriptif car je ne connais rien de l'analyse transactionnelle. Ce que je comprends c'est qu'il s'agit là plutôt d'un regard sur un "habit" que l'on porte. Être père, mère, frère, sœur, amant, patron, ami... sont pour moi des postures. Elles concernent ce que j'appelle le "personnage social" et les relations sociales/transactions seraient les segments reliant les points/postures de chacun. J'imagine que l'analyse transactionnelle favorise une dissociation des divers *moi* selon les cadres dans lesquels ils s'expriment.

Dans enoco, la tendance à amalgamer le personnage social et soi est en lien avec Colère et Luxure. Une Envie manifestée et on aimera (ou détestera) avant tout être ce "quelqu'un". Le personnage social (le patriarche, l'ouvrier, le gars qui...) passe alors au premier plan. On parle généralement de réussite sociale, de pression sociale, de classes sociales, de rang, de rôle...

Donc pour ce qui est de proposer une dissociation (via les sept domaines) pour mieux distinguer les choses, je pense que ça doit être une approche commune. La différence est que l'analyse transactionnelle s'applique dans le domaine social, sur le plan horizontal des relations humaines. Ce plan et ce qui s'y passe concerne juste Colère dans enoco.

Z0.48. La cybernétique est une science des systèmes autorégulés, qui ne s'intéresse pas tant aux composantes qu'à leurs interactions, et où est pris en compte avant tout leur comportement global. C'est une modélisation de la relation entre les éléments d'un système, par l'étude de l'information et des principes d'interaction. Elle a pour objet principal l'étude des interactions entre « systèmes gouvernants » (ou systèmes de contrôle) et « systèmes gouvernés » (ou systèmes opérationnels), régis par des processus de rétroaction ou feed-back. D'où le terme « cybernétique » qui provient du mot grec kubernesis, et qui signifie au sens figuré l'action de diriger, de gouverner. Dirais-tu que cet aspect de la cybernétique s'applique au fonctionnement de ton système ?

Heu... Je vais faire comme à la question précédente. Avant ta présentation, pour moi, cybernétique c'était juste associé à *robots*.

Que répondre... *étude des interactions* plus que des composantes, oui et non :

Non car les sept domaines sont fondamentaux, comme un alphabet et il faut quand même pouvoir y accrocher son regard.

Oui car, un seul Pêché, une seule composante d'enoco est quasi impossible à isoler : une observation, une remarque est toujours liée à au moins 2 Pêchés. Ça n'apparaît pas forcément de prime abord, mais plus on affine plus on est contraint de dissocier.

Pour ce qui est de gouvernants/gouvernés, on peut peut-être trouver une correspondance dans les rapports Ombre/Manifesté ? Comme je l'ai écrit plus haut, notre Ombre régit notre vie.

Conclusion

Z0.49. Est-ce que ces questions t'ont apporté quelque chose par rapport à la vision de ton projet ? Si oui, qu'est-ce qui a changé dans ton point de vue (évolution, nuance, remise en questions, nouvelles perspectives) que tu penses utile de mentionner ?

Oui elles m'ont apporté plus et surtout autre chose que ce qui concerne la présentation stricte d'enoco. Profitant d'un vent favorable, j'ai répondu assez fluidement, en 4 ou 5 fois sur une semaine. Ensuite j'ai passé encore quelques jours en relecture.

C'était différent de ce que j'aurais imaginé : je n'ai pas eu, ou très peu, à revenir sur la description du système. Je me suis retrouvé dans une sorte d'interview ce qui procure un sentiment bizarre d'importance et d'anachronisme. Ça n'a pas modifié ni apporté à la structure d'enoco, mais tout ce travail d'échange, de présentation didactique mêlée d'expression est très constructif pour lui comme pour moi.

Le mot projet revient souvent et je le trouve inapproprié. Je me sens plus dans une intention qu'un projet. Ce qu'on fait là relève plutôt de la création que du projet : le bénéfice est déjà dans l'acte.

Mis à part ça, j'avoue avoir un peu peur. La peur d'une jeune mère qui doit laisser sortir, s'exposer son enfant ? Et dans mon cas, c'est bien l'enfant qui fait la mère. La peur d'une première fois aussi peut-être.

Il y a aussi le fait que je me sois lâché lors de quelques digressions en te répondant. C'est un parti pris de contextualiser enoco et donc de parler de façon parfois personnelle.

Parfois j'ai aussi l'impression d'enfoncer des portes ouvertes mais comme on dit "Si ça va sans dire, ça va mieux en le disant."

Ouvertures

Z0.50. Une complexification du système avec les péchés non-capitaux est-elle envisageable ? Qu'est-ce que cela apporterait ?

Intéressant aussi ça, la complexification. C'est savoureux.

Pour commencer, je ne vois pas ce que les péchés non-capitaux viendraient faire là. Enoco est un système : une base, une dynamique et un cercle. On ne peut donc pas y introduire un élément supplémentaire sans changer le système. Dans ce cas, quelle serait la place pour ces péchés non-capitaux ? Je ne le sais pas. Je ne les connais déjà pas tous. Donc on en revient au même point qu'avec le reste : il faut voir.

J'en reviens à l'idée de la complexification. Je me suis déjà frotté à cette idée. Complexification, précision, sophistication... affiner les mailles du filet pour attraper aussi les plus petits poissons. Ah ! Gourmandise !

Voici en exemple une étape de l'élaboration : les six niveaux proposés entre Ombre et Lumière. Pourquoi six niveaux et pas 7 ou 25, ou 486 754 ? Ou même une mesure continue, un dégradé progressif ?

Première chose : De quoi parle-t-on ? On traite de l'évocation, enoco propose une structure du subjectif.

Une mesure progressive peut correspondre à un degré d'intensité (plus ou moins chaud, salé, lointain...). Par contre, la mention, l'expression, l'appréciation, la qualification... relève de mots et de symboles, ce qui fonctionne de façon discrète, quantique. On doit donc déterminer des niveaux, des seuils : il n'y a pas de continuité entre les évocations de "trop", "beaucoup", "plus ou moins", "un peu", "Houlà ! Alors là pas du tout.", etc.

J'ai donc commencé avec le plus simple : un extrême "Très", l'autre "Très peu" et par conséquent un milieu neutre "normal". Je me suis alors aperçu que le neutre était en fait déjà un "Non", un "Pas..." et ceci en lien avec les aspects Ombre et Manifesté.

À ce moment là, la règle de la bouée ne s'appliquait qu'à deux Péchés consécutifs : un Pêché dans l'Ombre n'avait d'impact que sur le Pêché précédent.

Et puis, en observant *de façon orientée*, j'ai constaté la manifestation de deux Péchés juxtaposés, j'y ai vu une extension, un degré supplémentaire de "compression dans l'Ombre" qui sature le Pêché précédent et déborde un peu dans celui d'avant. D'où les six niveaux.

Cette mise à jour de la règle de la bouée a amené en corollaire une représentativité plus fine : une manifestation avait désormais deux Ombres, deux "causes" possibles.

Et c'est après ce découpage que j'ai considéré l'idée d'une gradation continue mais la compréhension d'enoco m'a amené à l'explication que je fais 2 paragraphes plus haut. Chercher une complexité infinie était un vice inhérent à un formatage mental qui n'avait pas lieu d'être, étant donné le bancal, le farfelu, l'invalidable, l'irrecevable de la chose.

Deuxième chose : la simplicité est pratique et c'est l'essence. J'ai un penchant pour le sobre et le dépouillé. Si j'arrive à exprimer quelque chose avec 26 lettres, pourquoi en ajouter ? Ces seules 26 lettres permettent de composer tous les mots voire même d'en créer. La sophistication sert l'esthétique, la complexification sert à raffiner : dans les deux cas, ils amènent plus à du chaos qu'à du cadrage. Les 6 niveaux d'enoco sont suffisants... en attendant de voir autre chose.

Z0.51. Une version avec les péchés mortels (/véniels) présenterait-elle un intérêt ? Pourquoi ?

Même réponse que pour la question précédente.

Z0.52. Pour équilibrer, il existe « sept vertus catholiques » : la Chasteté, la Tempérance, la Prodigalité, la Charité, la Modestie, le Courage et l'Humilité ; avec la précision que ces vertus ne correspondent pas exactement à l'inverse des sept péchés capitaux. Serait-il utile, à ton avis, de les introduire dans le système ?

Ah tiens, on se retrouve ! Je dis ça parce que je découvre tes questions les une après les autres, au fur et à mesure de mes réponses.

J'ai déjà mentionné des "équilibrages" à la réponse [Z0.40](#). Je connaissais ces termes mais pas en tant que sept vertus catholiques. Pour ce qui est de les introduire, on en revient à la réponse [Z0.50](#). Mis à part ça qu'en dire :

Effectivement, la **chasteté** me semble à l'opposé de la luxure.

La **tempérance** peut tamponner la colère mais aussi l'impatience liée à la gourmandise, surtout quand l'envie est forte.

La **prodigalité** s'oppose peut-être mieux à l'avarice que la charité.

La **modestie** est proche de l'**humilité** mais plus restreinte au "faire". Elle serait donc plus à même de contre-balancer l'orgueil.

Concernant l'équilibrage cependant la modestie peut parfois aussi être un *faire* auquel cas **l'orgueil reste au fond**. On ne peut rien faire contre l'orgueil. L'humilité, ne se positionnant pas vraiment en face, me

semble au final un meilleur équilibreur. L'humilité s'étend à sa propre condition.

Le **courage** (vertu liée à Orgueil) pourrait botter le cul à l'envie pour *faire* quelque chose plutôt que rester assis et frustré.

Il peut aussi servir à re-dynamiser en bousculant le vice protectionniste et pusillanime de l'avare.

Z0.53. Ton projet est-il finalisé et, si non, comment souhaites-tu le faire évoluer ?

Enoco me semble constitutionnellement établi. Pour le reste, on en est à une phase de présentation, de partage, plus vivante. Peut-être que ça le détruira ? Peut-être que ça le modifiera ?

En appliquant enoco à enoco, on obtient qu'il en est au début de sa période Envie : un bébé qui ne marche pas encore tout seul. Nous sommes en train de lui apprendre à marcher. Peut-être qu'il ne pourra même pas (handicap rédhibitoire, accident...). Peut-être que ça lui permettra d'aller plus loin ? Au final, comme tout, enoco mourra un jour : ferme les yeux et le monde autour disparaît.

Comment je souhaite le faire évoluer ? En fait, je ne souhaite pas véritablement le faire évoluer. C'est juste qu'après plus de 10 ans, il m'a semblé correct voire plus sain pour moi de le présenter. D'une certaine manière je le vois un peu comme une maturité, un moment plus opportun.

Sinon, en pratique, enoco évolue en te répondant.

Pour le reste, je ne sais pas. Et c'est aussi un peu pour ça que je le fais.

Z0.54. Quelle sont les perspectives pour la suite du projet ?

Des demandes incessantes de multinationales pour m'acheter les droits, des millions à la pelle, des putes de luxe...

Plus sérieusement, je ne sais pas. On verra.

Voilà ! C'était la dernière de tes premières questions. Je te remercie beaucoup pour tout ce travail que tu as fourni, tout ce temps que tu as consacré gracieusement, avec diligence et application, à ma demande. Je me sens un peu piteux de te répondre si tardivement mais je crains de devoir continuer à fonctionner au gré des vents.

Pour conclure, en guise de...

TRAVAIL PRATIQUE

...je vais dresser un "portrait enoco" sommaire de la France. Il s'agit là de prendre un peu de recul et de regarder les traits caractéristiques, de voir les différences relatives en lien avec les sept domaines d'enoco. Différences internes (entre chaque Péchés) et différences externes, l'entité France par rapport aux autres Pays et Cultures.

Bien entendu, on peut y trouver chaque chose, mais il s'agit surtout de les quantifier en **plus ou moins**, en **manifesté ou non**... Et si on devait représenter la France, la dessiner en tant que personnage...

Quels Péchés manifestés ?

Gourmandise [franche : niveau 6]

Pays riche Vieux pays, longue histoire, gros passé

Richesse aussi au niveau géographique : montagnes, collines, plaines, vallées, bois, forêts, champs,

fleuves, rivières, ruisseaux, mers et océans, littoraux, marais, villes et campagne... mais pas de désert.
Terre d'accueil, nombreuses immigrations (mouvement de l'extérieur vers l'intérieur) à travers les siècles, nourrissant et enrichissant sa culture avec chaque peuple.

Patrimoine, architecture.

Civilisation, point culminant de l'évolution du système socialement

Esthétique Administration lourde Lois nombreuses

Système, société fonctionnant de façon cumulative, tendant plus facilement à se complexifier qu'à se simplifier Roi Soleil

Pauvreté matérielle ma vue ; critère de réussite sociale par la richesse matérielle

Société de consommation actuelle (en fin de vie) - optique politique accrochée à la croissance - Produire plus, plus riche, plus de confort et par conséquent, plus de chaleur... lien fort entre politique et commerce (économie) - pays qui vit au-dessus de ses moyens - opulence matérielle, luxe

Place importante de la culture Goût et valeur du riche : avoir, acquérir, savoir PLUS

Importance de l'habit : mode et grands couturiers Importance de l'image

Importance de la nourriture : plus de problèmes de trop, de gaspillage, de gras... que de pas assez.

Gastronomie française Plus orienté quantitatif qu'essentiel

Paresse [mineure : niveau 5]

Place respectable des penseurs, philosophes, poètes, mathématiciens, inventeurs...

Plus penseuse que travailleuse, laborieuse Inventions, plein d'idée mais pas toujours au mieux pour les exploiter : trop cher, trop de frais (trop gourmande).

Gourmandise x Paresse

Philosophes de Lumières Frères Lumière, photographie, cinéma

Esprit de Descartes, "cartésien" Je pense donc je suis Rationalisme

Encyclopédie Raison, raisonneur

En chinois (mandarin), Fa Guo = "pays de la méthode"

Place privilégiée de l'intellect dans l'éducation

Goût du raffinement, sophistication

Place du paraître sans pour autant être forcément superficiel

Langue riche, complexe et compliquée

Langage plutôt atonal plus porté sur le sens plus que sur l'expression

Académiciens Ridicule (film de Patrice Leconte)

Humour : rire franc et rire jaune, de la farce paillardes au sarcasmes cyniques les plus mordants

Où avoir de l'esprit est synonyme de pertinence, d'éloquence, d'habileté intellectuelle

Valeur des beaux traits d'esprit, le saint esprit restant lui un sujet de discussion

Orgueil [mineur : niveau 5]

Emblème du coq français, qui chante fièrement les deux pieds dans la merde (d'approximativement Coluche)

Explorateurs, conquête spatiale (spationautes), mouvement d'aller

Comptoirs et colonies

Pays plutôt missionnaire ou exploiteur qu'esclave ou envahit Résistance, guerres

Chercheurs, explorateurs, reporters, journalistes... curiosité concrétisée d'aller voir, plutôt d'aller regarder

Esprit plus chacun pour soi, égoïste, que communautaire.

Révolution : soulèvement du peuple, décapitation, témoignage d'une trop grande distance tête/pieds, (mépris).

Place de l'ego dans la politique jusque dans l'Histoire : mémorial écrasant de l'histoire des dirigeants.

Gourmandise x Paresse x Orgueil

Force de la pensée rationnelle Savants, érudits

Les Ombres déduites ?

Avarice [très profonde : niveau 1]

Misère spirituelle

Présence de "l'esprit" principalement via des religions "soeurs" : christianisme, le judaïsme, l'islam

Faible présence de la religion si ce n'est dans l'architecture, l'Histoire, les mentalités

Autres aspects liés à l'esprit moins intégrés : chamanes, sorciers, druides, moines...

Psychologie comme discipline universitaire, psychiatrie comme branche médicale (folie(s) = troubles = maladie). Dans les deux cas, on "ne touche pas à l'esprit".

Plus dépensière que gestionnaire : gâchis.

Colère [légèrement dans l'Ombre : niveau 3]

Langage plutôt atonal plus porté sur le sens plus que sur l'expression (bis)

Vouvoiement

L'air du temps

En 2016, nous sommes dans une période de transition entre Gourmandise et Avarice, de plus en plus clairement Avarice. La société de consommation est toujours présente mais le rêve (américain) touche à sa fin, un réveil ?

Par défaut de passer fluidement à autre chose. Ce fonctionnement Gourmand est si bien intégré qu'on en est au point de difficilement imaginer survivre sans changer de smartphone à chaque nouveau modèle. Bêtise de la sur-information sans intégration. Le progrès reste plus technologique qu'humain, plus autour que global.

La France a connu une période en Phase avec la période Gourmandise (1980 - 2010 environ). Elle peine plus lorsqu'arrive la période suivante, Avarice, correspondant à son Ombre.

J'avais, il y a 12 ans, estimé cette transition vers 2000, mais il semble qu'elle se manifeste plus franchement depuis 2010 : problématiques de croissance, immobilisé par la lourdeur, économies, frilosité montante, politiquement correct devenant pensée unique, le bon ton devient presque bigoterie, vide-greniers, échanges, dynamisme et initiatives locales face à gouvernement trop bien assis, retour vers le local, le proche, fragmentation de l'Europe, considérations énergétiques, isolation, hommes barbus à la mode, séries télé à gogo comme dans les maisons de retraite, revival de partout... : ne pouvant plus faire du neuf, on refait encore (un dernier tour) avec du vieux...

Ressasser, ruminer, compacter, revenir à la terre, regrouper, prendre le temps, serrer... Oser ne plus faire ?

Nous sommes donc en fin d'un cycle de 140 ans environ. Prochain cycle vers 2020 voire, plus nettement vers 2030 ? Ce passage de cycle, passage d'Avarice à Envie, se fait par une "mort", un changement de *spin* : on (re)commence, nouveau début.

Si nous sortons d'une période Gourmandise de 20 ou 30 ans, dans quelques années, après la période Avarice, nous sortirons d'une période plus grande, une sous-période de Gourmandise : le dernier siècle a amené essentiellement l'homme au faite du progrès technique, technologique, informatique... Le confort gagné est tel qu'on en arrive à des problèmes de "trop de confort" (obésité, vieillissement...), trop bien au chaud, pas bouger. Les énergies alternatives sont là, riches, créatives, pragmatiques et même

enthousiastes mais elles restent marginales, locales, venant plus des citoyens que de la France "de tête". Pragmatiques, elle utilisent les acquis tels qu'internet pour mieux avancer, pour servir leur but (pétitions, mouvements, initiatives...). Quand les fruits sont consommés, que faire de tous ces pépins et pelures ?

Ainsi, le prochain siècle (140 ans environ) sera une sous-période Avare. Il commencera par une période Envie (2020-2040 environ), puis Orgueil (2040-2060), Colère (2060-2080). Les périodes Colères sont des temps de guerres, de lutte, de conflits, de frottements et éclats. Ensuite, Luxure (2080-2100) et ainsi de suite jusqu'à Avarice (2140-2160). Nous serons alors en période plus qu'inconfortable pour l'entité France car en double "fin de vie" : Période Avarice dans un siècle Avare. Nous avons en 2016 un avant goût du siècle à venir en quelque sorte. On va être amené à gérer et ainsi à se rendre compte, à prendre conscience.

Au XX^{ème} siècle, un gars dont j'oublie le nom a déclaré : "*Le prochain siècle sera spirituel ou ne sera pas.*" Ou quelque chose de semblable. Enoco dit un peu la même chose, du moins pour la France.

Ci-dessous une illustration avec des périodes fixes et d'autant plus approximatives. Il s'agit toujours plus d'un travail flou d'évocation que d'une thèse d'histoire ou d'exactitude journalistique.

1880 - 1900 Début industrialisation	1900 - 1920 Inventions, aviation, recherches rebelles artistiques ...	1920 - 1940 Guerres, luttes...	1940 - 1960 Baby boom, reconstruction, début des 30 glorieuses ...	1960 - 1980 fin des 30 glorieuses, hippies...	1980 - 2000 Supermarché, écrans, loisirs...	2000 - 2020 décroissance ?, services, tri et recyclage, alternatives...	2020 - 2040	2040 - 2060	2060 - 2080
ENVIE	ORGUEIL	COLÈRE	LUXURE	PARESSE	GOURMANDISE	AVARICE	ENVIE	ORGUEIL	COLÈRE
GOURMANDISE						AVARICE			

Comme je l'ai dit, c'est sommaire et en même temps ouvert. C'était juste pour l'exemple pratique.